

КЛАССИФИКАЦИИ И ТИПОЛОГИИ МОЛОДЁЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ И СУБКУЛЬТУР¹

Баева Людмила Владимировна, доктор философских наук, профессор

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: baevaludmila@mail.ru

Современные молодежные движения и субкультуры – необъемлемая часть жизни общества. Идеология и философия молодежных движений и сообществ, при всем ее многообразии и пестроте феноменов, имеет в своей основе идейные и ценностные основания, изучение которых может способствовать более ясному пониманию потенциала этой социальной силы. Наиболее значимую роль в социальной активности молодежных движений определяет их отношение к мирным и насильственным методам. В данной работе рассматриваются существующие классификации молодежных движений, а также предлагается авторская типология с позиции выявления стремлений к экстремизму или пацифизму, степени толерантности интолерантности, отношения к Другому. На основании предложенной типологии можно систематизировать как существующие, так и возникающие движения молодежи, а также иные социальные группы, имеющие идейное основание.

Ключевые слова: молодежные движения, субкультура, пацифизм, экстремизм, классификация, типология, ценности

CLASSIFICATION AND TYPOLOGY OF YOUTH MOVEMENTS AND SUBCULTURES

Baeva Lyudmila V., D.Sc. (Philosophy), Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: baevaludmila@mail.ru

Modern youth movements and subcultures are an integral part of society. Ideology and philosophy of youth movements and communities, with all its varieties and diversities of phenomena is based on the ideological and value grounds, the study of which may contribute to a clearer understanding of the potential of this social force. The most significant role in the social activity of the youth movements determines their attitude towards peaceful and violent methods. This paper discusses the existing classification of youth movements, and proposes the author's typology with position detection aspirations to extremism or pacifism, the degree of tolerance of intolerance, towards others. On the basis of the proposed typology can organize both existing and emerging youth movement, and other social groups with an ideological base.

Key words: youth movement, subculture, pacifism, extremism, classification, typology, values

Поскольку в социальных науках существуют различные подходы в понимании дефиниций, связанных с молодежными объединениями, необходимо пояснить применяемые в данной работе понятия и их содержательное наполнение. Прежде всего, укажем официально закрепленную точку зрения о том, что *молодёжные общественные объединения* – это «добровольные, самоуправляемые, некоммерческие формиро-

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта РГНФ №14-43-93002/14.

вания, созданные по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставах общественных объединений» [1], членами или участниками которых являются граждане в возрасте 14–30 лет. Далее конкретизируем модификации этого общего понятия. «Молодежные объединения» – форма, которая предполагает явную, но не всегда формальную, структуру, идейную платформу, лидеров, атрибуты и т.д.

«Молодежные сообщества» – понятие, которое показывает, что его члены связаны, прежде всего, постоянным общением и, несмотря на многочисленность, находятся в контакте друг с другом, причем эта коммуникация имеет для них принципиальное значение.

«Молодежные организации» – понятие, которое обозначает многочисленные группы молодых людей, имеющих формально закрепленную структуру, иерархию, теорию и программу действий. В отличие от «молодежных объединений» «молодежные организации» чаще носят политизированный характер и преимущественно создаются «сверху», искусственным путем.

«Молодежная субкультура» – наиболее общее понятие, обозначающее и различные молодежные сообщества, и конкретные единичные молодежные объединения, а также результаты духовно-практической деятельности молодых людей, объединенных общими ценностями, стилем жизни, предпочтениями во времяпровождении и т.д. Молодежная субкультура – это реакция на принятые в обществе ценности и нормы, их пропаганда или отрицание, это проявление духовной и социальной свободы в признании или презрении официальной идеологии, имеющей как идейно-философские, так и этико-эстетические формы выражения.

«Молодежные движения» – широкое понятие, которое используется для обозначения молодежной организации или объединения, имеющей временный характер, связанный с реализацией определенной задачи; стихийно возникшее в определенном историко-культурном пространстве (хронотопе) единство молодых людей, направленных к воплощению общих идеалов, разделяющих схожие ценности, признающие определенные нормы поведения, культивирующих тот или иной образ жизни.

Таким образом, молодежные движения понимаются нами как включающие и молодежные субкультуры, а также помимо них – политизированные объединения и образования.

Основания молодежных движений могут быть различными, однако, наиболее часто таковыми выступает музыка, мода, так называемый «уличный стиль». Что касается политизированных молодежных движений, то их основанием является (в зависимости от уровня сложности) идея, теория, философия, идеология. Внешними отличительными чертами тех и других являются сленг, символика, одежда, определенные атрибуты. Некоторые движения имеют ярко выраженные национальные корни и выступают формой самовыражения этнических меньшинств, стремящихся к реализации собственной идентичности в условиях господства культуры большинства (например, субкультуры зутис, растаманов, хип-хоп-культура). Другие имеют источником социальную принадлежность и представляют выходцев из более и менее успешных слоев или даже маргиналов (моды, панки, скинхэды, люберы и др.) Среди представителей верхних слоев и среднего класса общества часто превалирует настроение к уходу в «простоту» и естественность жизни (битники, хиппи), а среди представителей низших слоев напротив, стремление к роскоши, элитности, гедонизму (зутис, моды и др.). Исследования различных типов молодежных движений можно в целом разделить на два больших направления: изучающих политические (или политизированные) объединения и анализирующих молодежные субкультуры. Методы, как правило, используются либо социологические либо культурологические, либо психологические. Рассмотрим наиболее характерные примеры. Следует отметить, что наиболее активные исследования в этой области активизировались в отечественной научной и публицистической литературе с 90-х гг. прошлого века.

Так специалисты в сфере молодежной культуры М.В. Вершинин и Е.В. Макарова в современной молодежной субкультуре выделяют два образования: 1) неоргани-

зованную в какое-либо объединение совокупность взглядов, традиций, норм и символов, присущую молодежи в целом как самостоятельной генерации; 2) организованную в движения и объединения часть молодежной субкультуры. Чаще всего вторую составляющую относят к неформальным молодёжным объединениям. Говоря о конфликтах среди молодёжных субкультур, Вершинин и Макарова полагают, что среди них можно выделить те, что основаны на идейных основаниях и те, что представляют собой форму «борьбы за территорию». И том и в другом случае их конфликты отличаются жестокостью, непримиримостью, что объясняется подростковым стремлением к крайностям, резкостью, агрессивностью, эмоциональной нестабильностью, темпераментностью [2].

Анализ субкультур, проводимый психологами, в большей степени обращен к изучению их личностных источников, механизмов формирования, способов коммуникации, в том числе проводящих и обстоятельное изучение содержания, концептуальных положений ряда субкультур.

Существует и ряд исследований (в целом немногочисленный), посвященных истории становления молодёжных субкультур, созданию их классификаций по тем или иным основаниям, а также выявлению единых механизмов идентификации личности с той или иной формальной или неформальной социальной группой. Отличительной чертой этих исследований является изучение объективных, в том числе историко-культурных факторов, оказавших влияние на молодёжные движения и субкультуры (например, исследование А. Керви).

При этом существует и часть исследований, также принадлежащих культурологам, которые проводят аналогии молодёжных субкультур и архаичных обществ, в которых значительную роль играли ритуалы, инициация, табуирование определенных действий, мифологемы сознания и т.д. В этом случае, субкультуры XX в. определяются не как новый, специфический феномен эпохи «потери смысла», а как необходимый, воспроизводящийся в тех или иных исторических условиях культурный феномен создания устойчивой традиции, помогающей человеку преодолеть материальные и духовные проблемы реальности. С этих позиций можно предположить, что современные субкультуры играют во многом роль народностей, наций, этнических групп, утраченных и размытых по своим границам за длительную историю существования человечества. В результате на смену ушедшим формам социализации приходят новые также помогающие выживанию и обретению смысло-жизненных ценностей. Как и этническим образованиям им оказываются присущи язык, традиции, образ жизни, типичные занятия, ритуалы и прочее. Отличием же является виртуализация, искусственность создаваемых сообществ, включение в которые происходит не генетически, а по собственному выбору (что, следовательно, предполагает и возможность выхода из них).

Социологические исследования феномена субкультуры молодежи отличает стремление к проведению строгих демаркационных границ, выявлению типичных признаков и сопоставлению данного типа культуры с традиционными аналогами (этносом, религиозным сообществом и др.). При этом отмечается следующие положения.

Неоднородность общества является основанием возникновения различных объединений, отличающихся по тем или иным признакам, и помимо основных групп, связанных с экономическим, этническим, социальным, конфессиональным разграничением в нем существуют более частные, порой немногочисленные, но имеющие свое мировоззрение, систему ценностей, формы коммуникации. К таковым относят и молодёжные субкультуры, движения, формальные и неформальные объединения. При этом уточняется, что «субкультура» понятие более широкое, чем та её распространенная форма, которую обычно под ней подразумевают – молодёжная.

Кроме субкультур, отличающихся от основной культуры какими-либо этническими, лингвистическими или конфессиональными признаками, выделяют множество субкультур, основанных на социальной или возрастной специфике. Например, субкультуры бодибилдеров, авиамоделлистов, субкультура пенсионеров или инвали-

дов, субкультура фермеров или заводчиков определенных пород животных т.д. Культура строит определенную картину мира, субкультура же может и не претендовать на исчерпывающее объяснение мира, она лишь реинтерпретирует часть значений. Субкультура определяется в этом смысле как система норм и ценностей, образ жизни, стиль поведения и коммуникации, отличающие группу от большинства членов общества. Она формируется под влиянием таких факторов, как возраст, этническое происхождение, религия, социальная группа или место жительства. Ценности субкультуры не означают отказа от национальной культуры, принятой большинством, они обнаруживают лишь некоторые отклонения от неё.

Классификации субкультур, предлагаемые исследователями различны. По отношению к существующим в обществе традициям и ценностям, различают традиционалистские и инновационно-авангардные субкультуры. К традиционалистским относятся профессиональные субкультуры, возникающие как результат социализации субъектов в составе профессиональной группы. Появление инновационно-авангардных субкультур связано с отрицанием основной культуры общества. Для обозначения социально-культурных установок, противостоящих фундаментальным принципам основной культуры, используется термин «контркультура». По степени взаимодействия с основными социальными и властными институтами выделяют субкультуры, включенные в социум (например, профессиональные, возрастные) и стремящиеся противостоять ему (революционные группы, оппозиционные движения, сообщества различного рода бунта).

По социально-правовому признаку выделяют:

- просоциальные, или социально-активные, с позитивной направленностью деятельности (например, группы экологической защиты, охраны памятников, окружающей среды и др.);
- социально-пассивные, деятельность которых нейтральна по отношению к социальным процессам (например, музыкальные и спортивные фанаты);
- асоциальные, с деструктивной или критической направленностью по отношению к принятым в обществе нормам, принципам, требованиям (например, хиппи, панки, скинхэды, индии и др.).

По типу организации социолог М. Топалов [8] делит неформальные объединения молодежи на:

- самодеятельные объединения, имеющие программу и ведущие полезную работу;
- организационно оформившиеся общности (есть структура, членские взносы, избрано руководство);
- собственно неформалы (обращенные преимущественно к сфере досуга).

Собственно неформалов М. Топалов делит на приверженцев современной молодежной музыки (металлисты, панки, любители рока, диско и новой волны); устремленных к правопорядковой деятельности («афганцы», люберы); активно занимающихся определенными видами спорта (силовики, атлеты); около спортивные группы (спортивные фанаты); философско-мистические объединения (группы, увлекающиеся различными восточными религиями и пророками); сторонников идеи охраны окружающей среды и пр. («апологисты», защитники памятников истории и старины) [8].

По этико-аксиологическим основаниям С.А. Сергеев [6] предлагает следующую типологизацию молодежных субкультур:

- романтико-эскапистские субкультуры (хиппи, индианисты, толкинисты, с некоторыми оговорками – байкеры);
- гедонистическо-развлекательные (мажоры, рэйверы, рэпперы и т.п.);
- криминальные (гопники, люберы);
- анархо-нигилистические (панки, экстремистские субкультуры «левого» и «правого» толка), которые можно также назвать радикально-деструктивными.

В свою очередь, З.В. Сикевич [7] в 90-е гг. давала следующую характеристику неформального самодеятельного движения молодёжи с учетом того, что причастность к той или иной группе может быть связана:

- со способом времяпрепровождения (музыкальные и спортивные фанаты, металлисты, люберы и даже нацисты);
- с социальной позицией (экокультурные);
- с образом жизни («системники» и их многочисленные ответвления);
- с альтернативным творчеством (официально не признанные живописцы, скульпторы, музыканты, актеры, писатели и др.)

Автор сайта-путеводителя по молодёжным субкультурам А. Верная [1] считает, что молодёжные движения можно разделить на следующие типы:

- связанные с музыкой, музыкальные фанаты, последователи культуры музыкальных стилей: рокеры, металлисты, панки, готы, рэперы, транс-культура;
- отличающиеся определенным мировоззрением и образом жизни: готы, хиппи, индианисты, панки, растаманы;
- связанные со спортом: спортивные фанаты, роллеры, скейтеры, сноубордисты, байкеры, паркур;
- связанные с играми, уходом в другую реальность: ролевики, толкиенисты, геймеры;
- связанные с компьютерными технологиями: хакеры, геймеры;
- враждебно или асоциально настроенные группы: панки, скинхэды, РНЕ, гопники, люберы, нацисты, периодически: футбольные фанаты и металлисты;
- религиозные объединения нетрадиционного толка;
- группы современного искусства: граффиттеры, просовременные художники, скульпторы, музыкальные группы;
- элита: мажоры, рейверы;
- антикварные субкультуры: битники, роккабильшики;
- субкультура масс или контркультура: гопники, реднеки;
- социально-активные: общества защиты истории и окружающей среды, пацифисты.

Алекс Керви, изучающий западные субкультуры, разделяет их на два направления: «Dressing Down» и «Dressing Up» [3]. Одни стараются опровергнуть существующую систему нравов, опрокинуть общепринятые ценности так, что даже их одежда, с точки зрения «нормального» представителя общества, выглядит как вызывающая и аморальная. Такой способ действий – сознательное внешнее отчуждение, принижение самого себя, обращение к тому, что большинство игнорирует и презирает. А. Керви полагает, что это характерно, прежде всего, для белых субкультур (преимущественно для выходцев из среднего класса; примеры – битники, хиппи, рейверы), имеющих интеллектуальную элиту. Или же имеет место крайнее усугубление внешне раздражающего образа, что нашло свое воплощение у рокеров, скинхэдов, хэдбэнгерз (металлистов) и панков. У черных это, прежде всего, рэперы. В западной терминологии такую тенденцию применительно к одежде называют Dressing Down, то есть одежда была одним из признаков наоборотности – одновременно символом отрицания посторонних и мгновенной идентификации себе подобных. Другое направление (Dressing Up) связано с сознательным улучшением внешнего образа, что тоже было, в какой-то степени, эпатажем. Наиболее типично оно для представителей черных субкультур (почти всех) и некоторых белых, относящихся к рабочему классу. Самая яркая из таких субкультур – английские моды. В американских белых субкультурах «Dressing Up» такого рода развития не получил, зато благодатная почва нашлась – в негритянских кварталах постепенно, одна за другой, появляется ряд уличных субкультур, определивших общие тенденции развития всех последующих до конца столетия. Керви, давая характеристику наиболее ярким субкультурам второй половина XX века, исходя из данной типологии, приходит к выводу о том, что со стиранием границы между средним и рабочим классом в США и Великобритании, с

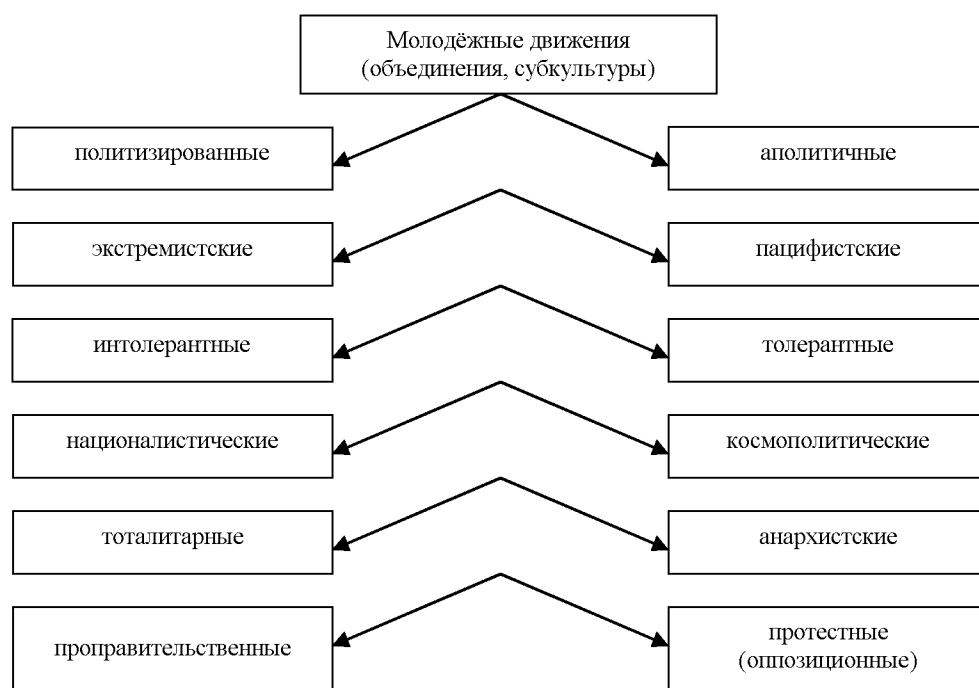
существованием огромного количества субкультурных стилей перед молодыми людьми, вступающими в мир, уличный стиль девятидесятых, стал отличаться «экстраординарной гетерогенностью» и преодолением названного дуализма.

Отметим, что большинство научных исследований посвящено либо изучению политических молодёжных организаций (движений, объединений) либо феномену молодёжных субкультур. Под молодёжными объединениями, как правило, понимаются зарегистрированные образования, имеющие фиксированное членство, действующий Устав. Молодёжные движения представляют собой более широкую социальную группу, включающую субкультурные объединения молодежи.

В свою очередь мы предлагаем классификацию молодёжных движений по идейным основаниям и формам их активности. В связи с этим молодёжные движения разделяются нами на:

- 1) политизированные и не политизированные;
- 2) по идейным основаниям на пацифистские и экстремистские;
- 3) по методам и средствам реализации собственной идеи на пацифистские и экстремистские;
- 4) толерантные и интолерантные;
- 5) националистические и космополитические;
- 6) тоталитарные и анархистские;
- 7) проправительственные и протестные (оппозиционные).

Условно можем представить данную классификацию в виде схемы:



Для примера в таблице нами рассмотрены наиболее массовые движения и субкультуры. Из приведенных данных видно, что политизированные объединения в большинстве случаев отличаются экстремистской направленностью, поскольку для политических сил наиболее характерны борьба за власть, силовые методы, непримиримость к оппозиции, готовность защищать собственную позицию. Значительная часть молодёжных субкультурных объединений отличается своей аполитичностью и протестной формой отношения к власти. Это противоречие объясняется тем, что

представители указанных субкультур как правило выказывают равнодушие в отношении политических проблем, партийной борьбы, и при этом их позиция заключается в неприятии существующей системы власти, управления, развития общества. Практически все названные в таблице молодёжные движения представляют разные формы протеста против государства и общества. Главным итогом этого протеста становится создание собственной реальности (виртуальной или физической), где молодые люди живут по собственным правилам.

Еще одно противоречие заметно между идейными платформами и методами, используемыми для их воплощения. Для таких движений как, например, антиглобалисты или субкультуры панков характерны идеология пацифизма, противостояния войне, но методы при этом используются далеко не мирные. Антиглобалисты, как правило, начинают свои акции с мирных шествий, демонстраций, перекрытия дорог, но после применения насилия со стороны властей, они быстро переходят в конфронтацию (хотя следует отметить, что оружие ими при этом в основном не используется). Что касается субкультуры панков, то она также отличается пацифизмом (ярко выраженным в начале становления этой субкультуре и постепенно утратившем свою силу впоследствии). Напомним, что одним из символов панка, как и хиппи, является «пацифик», но формы поведения представителей панк движения не просто шокируют, но и пугают хулиганскими выпадами, склонностью к конфликтам и агрессивностью.

Молодёжные движения как и члены всего социума различаются не только отношением к насилию, но и по степени притягивания Другого. Среди молодёжных движений и субкультур имеют место как яркие националисты, так и космополиты, выступающие за всеобщее равенство и братство. Национализм и расизм могут быть присущи как представителям титульного населения (например, байкерам), так и меньшинствам (растафари). При этом национализм может выступать не основанием данного объединения, а лишь одним из элементов его системы мировоззрения.

Отношение к власти у большинства молодёжных движений протестное. Это относится практически ко всем субкультурам, за исключением тех, кто держится нейтрально (таких как хакеры, геймеры, ролевики и др.) Хотя и для них характерен уход в «свой мир», а, следовательно, неприятие существующего реального мира с его атрибутами, в том числе и властью. «Протестным» движением охвачена значительная часть молодежи, что говорит о том, что в большинстве стран (как Запада, так и России) предлагаемая государствами система не отличается эффективностью и востребованностью. Политизированные молодёжные движения, как правило, тяготеют к переходу в организации, имеющие фиксированное членство, Устав, а также собственные особенности функционирования, активно исследуемые в социально-политической науке [9].

Не получая достаточного выбора в существующем обществе, молодёжь создает собственное общество, которое в определенной мере можно назвать гражданским. По нашему мнению, гражданское общество всегда представляет собой определенную оппозицию государству и по мере того, как оно достигает своих целей, оно престаёт быть таковым, по сути, переходя в статус государственной структуры. Молодёжные движения – один из видов гражданского общества, однако лишь в том случае, если они созданы не политическими партиями в интересах получения власти. Что касается многочисленных в современной России молодёжных политических объединений, то большинство их них, как отмечают исследователи, являются «копиями» ВЛКСМ в отношении к КПСС, то есть имеют статус «кузнице кадров», «обеспечению поддержки среди молодежи» [4]. Их создание происходит не «снизу вверх», а с «верху вниз», поскольку их творцами выступают политические элиты, имеющие собственные партии и объединения, стремящиеся к получению власти. Полагаем, что существенное значение имеет и такой признак как форма внутренней взаимосвязи членов движения. Он показывает, что большинство политизированных объединений тяготеют к жёсткой системе подчинения в духе тоталитарных форм, субкультурам же в целом больше свойственны анархичность и гомогенность. Их лидеры имеют такой

статус не формально, сообщества не являются единым целым, отсутствуют жёстко соблюдающиеся правила и принципы.

Предложенная систематизация молодежных движений, полагаем, позволяет выявить их идейную направленность, потенциальную и реальную толерантность по отношению к другим членам общества, степень их включенности в социум. И хотя создание молодежных субкультурных движений связано со стремлением к саморазвитию, автономности, однако, их социальная активность становится катализатором различных более широких социальных процессов и явлений.

Приложение

Таблица 1

Типология и характеристика некоторых видов МД

Название	Тип	Политизированность	Идейный папифизм/экстремизм	Методы (насилие, ненасилие)	Толерантность/Национализм, интолерантность	Тоталитарные/Анархистские, демократические	Отношение к господствующей власти
Скинхеды, HC-скинхеды	субкультура	Политизированная	папифизм экстремизм	экстремистские	Интолерантность национализм	тоталитарные	протестные
Панки	субкультура	аполитичное	папифизм	экстремистские	интолерантность	анархистские	протестные
Байкеры	субкультура	аполитичная	нейтральны	нейтральные	национализм	анархистские	нейтральное
Битники, хиппи	субкультура	аполитичное	папифизм	папифистские	толерантность	анархистские	протестная
Антиглобалисты	движение	Политизированное	папифизм	экстремистские	интолерантность	демократическое	протестное

Растафари	субкультура	Политизи- рованная	пацифизм	пацифистские	толерантность	анархистские	протестная
Готы	субкультура	аполитичная	пацифизм	пацифистские	интолерант- ность	анархистские	протестная
Футбольные фанаты	движение	неполитизи- рованное	нет	Тяготеющие к насиленным	Национализм (державный)	анархистская	От нейтральной до протестной
Straight edge	субкультура	аполитичная	пацифизм	экстремистские	интолерант- ность	анархистские	нейтральное
Геймеры	субкультура	аполитичная	нейтральное	экстремистские	толерантность	анархистские	нейтральное

Список литературы

1. Верная А. Субкультуры. Неформальные объединения молодежи / А. Верная // Субкультуры: неформальные движения молодежи. – Режим доступа : <http://www.subcult.ru>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата доступа : 12.05.2014)
2. Вершинин М. Современные молодежные субкультуры: рэперы / М. Вершинин, Е. Макарова // «Пси-фактор». – Режим доступа: <http://psyfactor.org/gap.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата доступа : 10.06.2014).
3. Керви А. Молодёжные субкультуры Великобритании и США с 40-х гг. и по наши дни / А. Керви // VOOKstock–Project. – Режим доступа : <http://vookstock.narod.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата доступа 18.06.2014).
4. Лагуткина А. М. Молодёжные общественно-политические объединения в контексте становления гражданского общества в современной России : автореф. дисс. ... канд. полит. наук / А. М. Лагуткина. – Астрахань : Астраханский государственный университет, 2013. – 25 с.
5. Российская Федерация. Об общественных объединениях от 19.05.1995 : федеральный закон N 82-ФЗ Ст. 5. : [принят Государственной Думой 14 апреля 1996 г.] // Собрание законодательства РФ. – 22.05.1995. – № 21. – Ст. 1930. – С. 3728.
6. Сергеев С. А. К вопросу о классификации и некоторых особенностях молодежных субкультур России / С. А. Сергеев // Социальное знание: формации и интерпретации : материалы Международной научной конференции. – Казань, 1996. – Ч. 1. – С. 43–50.
7. Сикевич З. В. Молодежная культура: "за" и "против" / З. В. Сикевич. – Ленинград : Лениздат, 1990. – 205 с.
8. Топалов М. К проблеме новых форм социальной и культурной активности молодежи / М. Топалов // Молодежь и проблемы современной художественной культуры : сборник научных трудов. – Ленинград : Наука, 1990. – С. 13–28.
9. Хобраков С. Ц. Молодёжное движение в России. Генезис молодёжных политических организаций / С. Ц. Хобраков // Россия: Ключевые проблемы и решения : сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС. – Москва : Российская академия государственной службы, 2008. – Выпуск 7, часть 3. – С. 15–20.

References

1. Vernaya A. Subkultury. Neformalnye obedineniya molodezhi [Subcultures. Informal groups of young people]. *Subkultury: neformalnye dvizheniya molodezhi* [Subcultures: informal youth movement]. Available at: <http://www.subcult.ru> (accessed: 12.05.2014).
2. Vershinin M., Makarova Ye. Sovremennye molodezhnye subkultury: repery [Modern youth subcultures: rappers]. «Psi-faktor» [«Psi-Factor»]. Available at: <http://psyfactor.org/rap.htm> (accessed: 10.06.2014).
3. Kervi A. Molodezhnye subkultury Velikobritanii i SShA s 40-kh gg. i po nashi dni [Youth subculture of Great Britain and the United States with the 40-ies. and today]. *VOOKstock-Project*. Available at: <http://vookstock.narod.ru/> (accessed: 18.06.2014).
4. Lagutkina A. M. *Molodezhnye obshchestvenno-politicheskie obedineniya v kontekste stanovleniya grazhdanskogo obshchestva v sovremennoy Rossii* [Youth political associations in the context of the development of civil society in contemporary Russia], Astrakhan, Astrakhan State University Publ. House, 2013. 25 p.
5. Russian Federation. On public associations from 19.05.1995. Federal Law no. 82-FZ of art. 5. Adopted by the State Duma on April 14, 1996. Collected Legislation of the Russian Federation, 22.05.1995, no. 21, art. 1930, pp. 3728.
6. Sergeev S. A. K voprosu o klassifikatsii i nekotorykh osobennostyakh molodezhnykh subkultur Rossii [On the classification and some of the features of youth subcultures in Russia]. *Sotsialnoe znanie:formatsii i interpretatsii : materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Social Knowledge: Formation and Interpretation. Proceedings of the International Scientific Conference], Kazan, 1996, pp. 43–50.
7. Sikevich Z. V. *Molodezhnaya kultura: "za" i "protiv"* [Youth Culture, "for" and "against"], Leningrad, Lenizdat Publ., 1990. 205 p.
8. Topalov M. K probleme novykh form sotsialnoy i kulturnoy aktivnosti molodezhi [On the problem of new forms of social and cultural activities of young people]. *Molodezh i problemy sovremennoy khudozhestvennoy kultury* [Youth and problems of contemporary art], Leningrad, Nauka Publ., 1990, pp. 13–28.
9. Khobrakov S. Ts. Molodezhnoe dvizhenie v Rossii. Genezis molodezhnykh politicheskikh organizatsiy [Youth movement in Russia. Genesis of youth political organizations]. *Rossiya: Klyuchevye problemy i resheniya : sbornik nauchnykh statey RAGS, INION, SZAGS* [Russia: Key problems and solutions: a collection of scientific articles RAGS INION NWAPA], Moscow, Russian Academy of Public Administration Publ. House, 2008, pp. 15–20.

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Миронова Юлия Германовна, кандидат социологических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: lysjakova@mail.ru

В статье анализируются региональные особенности демографических процессов и демографических структур в Астраханской области. Изучение демографических процессов и возможность их регулирования, понимание происходящих в них изменений, как на федеральном, так и на региональном уровне, представляют важное теоретическое и практическое значение. Целью статьи является анализ статистических показателей демографических процессов и структур в период с 2002 по 2013 г. Основным источником информации являются итоги всероссийских переписей, которые проводились в 2002 и 2010 гг., а также официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области. В статье проводится сравнительный анализ половой, возрастной и брачно - семейной структуры. Выявляются особенности протекания региональных демографических процессов таких, как рождаемость смертность, брачность и разводимость. Рассматривается феномен сожительства и внебрачных рождений. Автором раскрываются демографические проблемы региона, такие, как старения населения, рост демографической нагрузки на территорию, снижения численности трудоспособного населения, рост разводимости и сожительства. Автор