

И конечно, *событийный ряд, мимо которого нельзя пройти, – 2013–2017 гг.* Речь идет о столетии со дня взлета династии Романовых (в 1913 г. с невиданным размахом отмечался 300-летний юбилей Дома Романовых) и о трагическом пути династии к гибели, которая произошла на фоне мировой катастрофы и крушения основных европейских империй.

Мы не задумываемся, к чему привела Первая мировая война, тем самым не замечаем ее неявных причин и механизмов. А среди целей бойни – сознательное уничтожение самих цивилизационных основ «старого мира», превращение Европы и России в расчищенную «стройплощадку», пригодную для реализации геополитических проектов. Именно в это время ушли в небытие прежние гаранты стабильности – великие империи – Австро-Венгерская, Германская, Российская и Османская, а уже на их руинах стали осуществляться самые циничные за всю историю человечества эксперименты над людьми и народами. Говоря о событийных рядах, мы перечислили только часть того, о чем стоило бы помнить. Но сам факт наслоения этих культурных пластов в 2010–2015 гг. заставляет заново выстроить систему ценностей и приоритетов.

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г.: ДВА ВЗГЛЯДА НА ОДНО ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ

*Соловьев Алексей Васильевич*, кандидат философских наук, доцент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
119991, Россия, г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4  
E-mail: alexol.ross.msc@mail.ru

### PATRIOTIC WAR OF 1812: TWO VIEWS OF ONE HISTORICAL EVENT

*Soloviev Alexey V.*, Ph.D. (Philosophy), Associate Professor

Lomonosov Moscow State University  
27-4 Lomonosovsky prospekt, GSP-1, Moscow, 119991, Russia  
E-mail: alexol.ross.msc@mail.ru

Отечественная война 1812 г. является важной вехой в истории России, но нельзя сказать, что она хорошо исследована историками, политологами, социологами, экономистами и другими специалистами. Это относится как к отечественным, так и к зарубежным исследователям. В этом смысле интересно, как освещается это событие в нашей стране и во Франции, странах-протагонистах этого судьбоносного события в европейской и мировой истории.

Сразу после войны появились достаточно многочисленные произведения о войне, носившие в значительной мере мемуарный и историографический характер, что не уменьшает их значения, так как они воспроизводили воспоминания очевидцев этого события, ценные своим фактологическим аспектом. Здесь уместно упомянуть таких авторов, как Д. Бутурлин, М.Б. Барклай де Толли, М.И. Богданович, Е.В. Тарле, Ж. де Шамбре, М. Мортонваль, Ф. де Сегюр, К. Клаузевиц и др. Но уже тогда намечается тенденция описания политического контекста событий Отечественной войны 1812 г. и последовавшей кампании по освобождению Европы от Наполеона. Отдельные моменты такого подхода можно найти у участника войны К. Клаузевица в его работе «1812». В статье, опубликованной в «Военной библиотеке», под названием «Положение дел в политическом отношении при открытии похода во Францию 1814 г.» (1864 г.) М.И. Богданович акцентирует внимание на политическом аспекте происшедшего. Оценки событий того периода разнятся у французских и отечественных авторов. Это очевидно проявляется в политической и военной оценке Бородинского сражения, пожара в Москве, партизанского движения и др. событий.

Отношение к начавшейся войне нашло отражение в обращениях, сделанных главами воюющих государств. В воззвании императора Александра I к своим под-

данным пронизано политическим содержанием, смысл которого заключается в спасении веры, престола и царства. Его слова наполнены высоким государственным пафосом. В то время, как Наполеон в обращении к своим войскам перед Бородинским сражением (называемым французами «Московской битвой») совершенно иначе расставил акценты. В этом тексте звучит захватнический призыв, обращение к земным желаниям воинов, к их тщеславию: «Солдаты! Вот та битва, которую вы так желали. Теперь победа зависит от вас; она нам необходима; она даст нам изобилие, хорошие зимние квартиры и скорое возвращение на родину. Поступайте, как вы это делали в Аустерлице, Фридланде, Смоленске, и пусть самые отдаленные потомки приводят в пример ваше поведение в этот день; пусть говорят о вас: Он участвовал в этой великой битве под стенами Москвы».

В анализе войны 1812 г. заметны два подхода к ее трактовке. Это трактовка авторов, представляющих победившую сторону, и трактовка представителей побежденной державы. В определенном отношении, позицию нейтрального наблюдателя занимает К. Клаузевиц, участвовавший в этой войне на стороне России. В ряде случаев он критикует действия русских, пытаясь быть объективным в оценке той и другой стороны.

Интересно и то, как называют эту войну французы и русские. Для французов – это «кампания 1812 г.». Для русских – это «отечественная война 1812 г.». Лексический аспект этой проблемы достаточно показателен. Несмотря на то, что «кампания» и «война» являются синонимами, эти понятия, на наш взгляд, совпадают не полностью. Здесь есть и этимологические расхождения и практика их применения к определенному типу военных событий. В термине «кампания» акцент делается на военной стороне событий, в слове «война» в большей степени проявляется общественно-политическая и нравственная составляющие. Применительно к данному историческому событию трудно воспринимается словосочетание «народная кампания», и вполне нормально звучит «народная война». Для французов это была военная кампания, в которой Наполеон ставил политические цели, но характер военных действий, их предполагаемая небольшая длительность и предвкушение скорой победы определили имя, которое было присвоено этому военно-политическому событию. Для России это стало испытанием на прочность, проверкой жизнеспособности политической системы, средством интеграции общества. Знаковым событием явилось партизанское движение, объединившее, как ни странно, «угнетателей» и «угнетенных». Развернувшаяся партизанская война служила делу объединения людей различных сословий. В целом, Отечественная война способствовала превращению народа в нацию, являлась фактором формирования национальной идентичности.

Невольно возникает вопрос, является ли война 1812 г. примером столкновения цивилизаций? Скорее нет, чем да. Вместе с тем, этот вопрос не столь беспочвен. Для определенной части населения России того времени вторжение Наполеона в Россию ассоциировалось с пришествием «антихриста». Со стороны французов Россия не воспринималась как представительница европейской культуры. Некоторые стереотипы, касающиеся образа жизни россиян, бытуют у французов до сих пор. Интересен факт, что и по сей день русский язык в университетах Франции изучается на факультетах восточных языков.

Война 1812 г. привела в движение огромные массы людей как с одной, так и с другой стороны. Были необходимы меры по реформированию армии. Французам это удалось в большей степени, но и русская армия подверглась определенной модернизации, что положительно сказалось в дальнейшем. Война потребовала совершенствования различных способов ее ведения и обеспечения. Здесь можно говорить о тех прототипах «информационной войны», которые практиковались, особенно французской стороной (см.: Безотосный В.М. Наполеоновские разведывательные службы в кампании 1812 г. // Новая и новейшая история. 2004. № 4). Это касалось вопросов, связанных с людскими потерями, проблемой победы в сражениях, превосходстве в военном искусстве и ряда других аспектов военно-политического противоборства (см.: Земцов В.Н. «Французское» Бородино. Французская историография Бородин-

ского сражения» // Отечественная история. 2002. № 6. С. 38–51). Существует очевидное различие в оценке Отечественной войны 1812 г. Событийная основа, в целом совпадает (хотя не совсем: например, по поводу пожара в Москве), но то, что касается характеристики событий разница очень сильная. В этом в какой-то степени проявляется психология побежденного и победителя.

В поиске причин возникновения войны также видны определенные расхождения французских и российских точек зрения, особенно в современной литературе. Одним из достаточно распространенных во Франции объяснений является демографическая трактовка военно-политических событий. Методологическое обоснование этого подхода можно найти у таких известных французских социологов, как А. Сови и Г. Бутуль. Они указывают на демографический фактор как причину войн, побед и поражений. В этом смысле отечественные трактовки представляются более разносторонними и убедительными, так как не сводят причинно-следственную связь к одному фактору.

Вместе с тем, достаточно интересны новые прочтения исторических событий этого периода во французских источниках. Например, в почти четырехсотстраничной книге Мари-Пьер Рей «Страшная трагедия: новая история русской кампании», вышедшей в январе 2012 г. в издательстве «Фламарион», автор пытается по-новому преподнести события войны 1812 г. (Marie-Pierre Rey, L'Effroyable Tragédie: Une nouvelle histoire de la campagne de Russie. Paris, Flammarion, coll. «Au fil de l'histoire», 2012. 390 p.).

Такие отсроченные переосмысления событий минувших лет становятся весьма распространенными в ряде стран. Так как, искажая историю, адаптируя ее к своим целям и задачам, авторы вольно или невольно изменяют сложившуюся политическую реальность, провоцируя нарушение стабильности и предсказуемости отношений между странами и народами. В этом смысле положительным является практика обращения к истокам событий. Публикация документов и свидетельств современников помогает людям разобраться в событиях, значение которых остается национальной ценностью для многих россиян. Здесь хотелось бы упомянуть изданную в 2011 г. Государственной публичной исторической библиотекой России к 200-летию Отечественной войны 1812 г. книгу «Воспоминания современников эпохи 1812 г. на страницах журнала "Русская старина"».

Думается, что 200-летие важного исторического события, повлиявшего на ход мировой истории, послужит импульсом для новых глубоких исследований в этой области.

#### **ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ УРОКОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 г.**

*Сытин Андрей Георгиевич*, кандидат философских наук, доцент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
119991, Россия, г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4  
E-mail: a\_syтин@mail.ru

#### **POLITICAL AND PHILOSOPHICAL JUDGEMENT OF LESSONS OF PATRIOTIC WAR OF 1812**

*Syтин Andrey G.*, Ph.D. (Philosophy), Associate Professor

Lomonosov Moscow State University  
27-4 Lomonosovsky prospekt, GSP-1, Moscow, 119991, Russia  
E-mail: a\_syтин@mail.ru

Отечественная война 1812 г. – без сомнения, одно из важнейших событий и одна из главнейших побед в нашей истории; опыт одоления, оказавший влияние на все дальнейшее развитие, и не только развитие нашей страны.

Память об этой войне и этой победе имеет, как нам представляется, самое прямое отношение и к тематике российского патриотизма, поскольку любой патриотизм