

**ПРОБЛЕМАТИКА НАЦИОНАЛИЗМА  
В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛДПР**

*Калинин Вячеслав Андреевич*, аспирант  
Саратовский государственный университет  
Российская Федерация, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83  
E-mail: slaffka.kalinin@yandex.ru

В данной статье изучается использование элементов русского национализма в дискурсе Либерально-демократической партии России. Анализируются особенности партийного дискурса, его идеологическое содержание и основные противоречия, влияние на формирование официального дискурса государства и общественных настроений, а также роль и перспективы самой ЛДПР в становлении и развитии партийной системы современной России.

**Ключевые слова:** националистический дискурс, национализм, нация, идеология, идеологическая идентификация, политическая партия

**THE PROBLEMS OF NATIONALISM IN THE INFORMATION SPACE  
OF THE ACTIVITY OF THE LIBERAL DEMOCRATIC PARTY OF RUSSIA**

*Kalinin Vyacheslav A.*, postgraduate student  
Saratov State University  
83 Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russian Federation  
E-mail: slaffka.kalinin@yandex.ru

This article explores the use of elements of Russian nationalism in the discourse of the Liberal Democratic Party of Russia. Analyzes the features of the discourse of the party, its ideological content and the main controversies, influence on the formation of the official discourse of the state and of public sentiment, as well as the role and prospects of the Liberal Democratic Party of Russia in the formation and development of the party system of Russia.

**Keywords:** nationalist discourse, nationalism, nation, ideology, ideological identification, political party

Неотъемлемой частью информационного пространства практически всех современных политических акторов является националистический дискурс. Он выступает в качестве отражения борьбы за право утвердить в обществе собственное толкование таких понятий как «нация», «патриотизм», «государство» и т.п., и с их помощью достичь определённых целей. Задачей исследователя является выявление этих целей и установление степени влияния данного дискурса на общество.

Изучение националистического дискурса в деятельности партий фактически равнозначно изучению их позиций в сфере «национального вопроса», т.е. по всем темам, связанным с межнациональными и межэтническими отношениями. Различия между терминами «национальный» и «националистический» применительно к дискурсу заключаются в завершённости нациогенеза, либо в процессе строительства нации, соответственно, к России скорее применим второй термин.

В современной России на фоне украинского кризиса интенсивность использования русского националистического дискурса в партийной деятельности и агитации лишь возросла. В таких условиях «национализм» важно исследовать в ценностно нейтральном ключе, выявлять его радикальные вариации и перспективы трансформации. Для этого необходимо проведение идейно-стилистического анализа партийных текстов и материалов, программных документов, выступлений лидеров и их сравнение друг с другом.

В рамках изучения националистического дискурса необходимо обратить внимание на деятельность второй по возрасту партии страны – Либерально-демократической партии России, которая, несмотря на своё название и утверждения, что она придерживается либеральных и демократических ценностей, наиболее

активно среди прочих ведущих политических партий обращается к «русскому вопросу», используя эту тематику в качестве средства идентификации с момента своего основания.

Однако ЛДПР, также как и другие парламентские партии, предпочитает термину «национализм» термин «патриотизм», и заявляет о неприятии «ни великодержавного шовинизма, ни узкосектантского национализма, ни патологического антисемитизма и злобно-пренебрежительного отношения к «инородцам» [14, с. 35].

Электоральный успех ЛДПР на парламентских выборах 1993 г., который часто связывают с её радикальными националистическими заявлениями, привёл к дальнейшему росту неоимперских идей и милитаристской риторики в российском парламенте и СМИ, что, в свою очередь, создало настрой на силовое решение конфликта в Чечне.

В начале 1990-х гг. ЛДПР активно налаживала связи с такими националистическими партиями Европы, как Национал-демократическая партия Германии и «Национальный фронт» Жан-Мари Ле Пена. Также в 1993–1994 гг. в рядах ЛДПР находились люди с крайне радикальными взглядами, но в целом они не определяли характер партийной линии, а их присутствие в партии оказалось кратковременным. Примечательно, что на прямые союзы с известными националистами ЛДПР никогда не шла, предпочитая обрабатывать данную тему в одиночестве.

В предвыборной кампании 2003 г. ЛДПР отделилась призывами «Все славяне должны объединиться и восстать против неславян. Им не место в России» [16], а основным лозунг партии гласил: «ЛДПР за бедных! ЛДПР за русских!», выбор которого бессменный лидер партии В.В. Жириновский обосновывал тем, что без провозглашения русских «титულიной нацией» Россия лишится своей основы и распадется как государство. Впоследствии данный лозунг с изменениями повторялся как во время президентской кампании 2004 г. («Помнить о русских, заботиться о бедных»), так и в электоральном цикле 2007–2008 гг. («Мы за бедных, мы за русских!»).

В 2004 г. на выборах губернаторов Псковской и Волгоградской областей кандидатами от ЛДПР использовались такие лозунги, как «Криминальные южане – вон из Псковской области!» и «Здесь не Кавказ!» [18]. В 2005 г. депутат Государственной Думы от ЛДПР Н. Курьянович поддержал инициативу ДПНИ о приобретении оружия и создании мобильных отрядов, а также выступил на съезде «Русского народа», приуроченном к столетию создания «Чёрной сотни». В 2006 г. депутат от ЛДПР С. Иванов открыто сотрудничал с Национал-социалистическим обществом [17].

На парламентских выборах 2011 г. лозунгом ЛДПР в очередной раз стал несколько изменённый базовый вариант: «Мы за русских. Русские – всё», а партия постаралась максимально использовать националистическую тематику на фоне других партий.

На передаче «Поединок», посвящённой межнациональным отношениям, Жириновский выступил с радикальными заявлениями о необходимости ограничить рождаемость на Северном Кавказе и назвал Северный Кавказ «основной проблемой русского народа», обвинив выходцев из данного региона в уклонении от уплаты налогов и в нежелании соблюдать законы. Русские же, по его словам, нуждаются в защите от «наглого» поведения кавказцев [30]. Это привело к жёсткой реакции со стороны парламентариев Северо-Кавказского федерального округа, роспуску отделения ЛДПР в Чеченской республике и обращению В. Путина к В. Жириновскому с просьбой не апеллировать к отдельной части своего электората в ущерб фундаментальным ценностям России.

Позднее фракция ЛДПР в Государственной Думе начала проведение серии круглых столов, на которые приглашались такие националистические деятели, как А. Белов, Д. Дёмушкин, К. Крылов, В. Тор и др., по итогам которых был представлен законопроект о признании утратившим силу закона «О противодействии экстремистской деятельности». Также ЛДПР провела митинг «День русского народа», на котором, помимо Жириновского, выступили и лидеры националистов (впоследствии они так и не были включены в избирательные списки).

В 2011 г. руководитель фракции ЛДПР в Госдуме И. Лебедев высказывался в пользу закрепления в Конституции особой роли русского народа и внесении законопроекта «О поддержке русского народа», а также о том, что «есть народы и национальности, которые просто не умеют себя вести». Наряду с этим, он провёл презентацию доклада «Новая национальная политика России», где заявил, что «Россия стремительно исчезает», а власть осуществляет политику ускоренного развития национальных окраин за счёт русских. Кроме того, на сайтах ряда региональных отделений ЛДПР появились лозунги: «Защитить русских!», «Русские – государствообразующий народ», «Никакой аренды русской земли иностранцами!». Митинги ЛДПР с использованием ксенофобской риторики прошли в ряде городов страны. В Саратове и Омске ЛДПР пыталась присвоить бренд «Русского марша» [30]. Также ЛДПР направила в Госдуму законопроект, регламентирующий жертвоприношения в дни мусульманских праздников.

Вышеперечисленные действия партии говорили о её стремлении удержать за собой сложившуюся монополию на националистический дискурс в России посредством существенной радикализации риторики. Однако ЦИК рекомендовала партии воздерживаться от пропаганды ксенофобии и национализма во время предвыборной агитации, а Президент РФ Д. Медведев высказался о недопустимости «хамской националистической риторики» во время предвыборной кампании. Таким образом, судя по реакции первого лица государства, ЛДПР несколько «преступила границы» «официального» националистического дискурса.

В 2013 г. события в г. Пугачёв также стали фактором, который партия постаралась использовать в своей агитации. В. Жириновский и депутат Госдумы от Саратовской области А. Ищенко выступили с обращениями к жителям Пугачёва, в которых имела место апелляция к этнической составляющей участников конфликта. Причём убитого татарина Р. Маржанова Жириновский назвал русским. Причиной конфликта Жириновский объявил «несовместимость наших культур, цивилизаций», «пренебрежение ко всему, что имеет непосредственное отношение к русскому самосознанию» и выступил «за введение внутренней прописки, за разрешение на работу в регионе, за учреждение местных дружин с разрешением на обыск» [20].

Также ЛДПР постаралась использовать и события в Бирюлёво: Жириновский предложил создать условия для полного отказа от использования труда мигрантов и заявил, что проведёт в Бирюлёво митинг в День народного единства.

В 2014 г. после присоединения Крыма и начавшегося конфликта на Донбассе ЛДПР предложила присвоить президенту РФ В. Путину и министру иностранных дел С. Лаврову звания Героев России, а лидер ЛДПР предложил президенту России новую должность – «верховный правитель» [26]. Кроме того, ЛДПР приняла активное участие в массовой акции в центре Москвы под лозунгом «Мы едины», в которой представители парламентской оппозиции и партии власти впервые шествовали рука об руку. Примерно схожую картину можно было наблюдать ранее на трёх митингах «Битва за Донбасс». Таким образом, ЛДПР открыто заявила о себе как о «системной» партии, деятельность которой протекает в рамках сложившейся политической системы и не направлена на подрыв её устоев. Несмотря на риторику, она всегда готова объединить с правящей партией усилия.

Однако при этом нельзя игнорировать особую роль дискурса данной партии в формировании общественных настроений и официального дискурса государства в целом.

Анализ дискурса ЛДПР показал, что партийные материалы в подавляющем большинстве случаев базируются на многочисленных размышлениях самого Жириновского. В них активно используются антикоммунизм и антисоветизм, мифотворчество с разделением на дихотомию «мы – они», «друг – враг», эксплуатируется образ внешнего врага, которым де-факто провозглашаются Запад и США, пытающиеся «вытеснить нашу страну из числа мировых лидеров» [25]. Используются и антиглобалистские пассажи, конспирологические идеи о том, что «Россия и русский народ являются одним из главных препятствий на пути элиты «золотого миллиарда» к пол-

ной власти над миром» [25]. Практически во всех партийных материалах подчёркивается особая миссия русских, их бедственное положение, активно используется миф об их коллективизме и общинности, происходит активная апелляция к этничности, иногда присутствуют ксенофобия и шовинизм. Имеет место постоянное преувеличение проблем в области межнациональных отношений, присутствуют алармистские призывы, нагнетание эмоционального накала («за нашу доброту нам плевали в душу и били ножом в спину» [8, с. 13]; «мы не наживались на других народах, а делали их жизнь лучше, поднимали их до своего уровня» [27, с. 7]; «сами мы ни на кого не нападали – это враг шёл на нас со всех сторон» [27, с. 10]; «нашей власти плевать на трудягу Ивана <...> Власть думает о Магомеде» [27, с. 25]). Также характерны демонстративный авторитаризм, милитаризм и великодержавие. Популяризируется изоляционизм, агрессивная внешняя политика России, обосновывается необходимость пересмотра государственных границ (как в рамках бывшего СССР, так и Российской Империи), вплоть до «выхода русских к Индийскому океану».

В целом риторика ЛДПР периодически оказывается на грани экстремизма. Среди радикальных высказываний представителей партии стоит отметить: призывы Жириновского выдавать гражданство РФ только русским [21]; призыв на сессии ПАСЕ арестовать Г. Зюганова [5]; предложение провести референдумы в прибалтийских республиках о присоединении к России [10]; предложение потребовать от Германии возмещение ущерба за нападение на СССР [4]; рассылка писем в МИД Польши, Венгрии и Румынии с предложениями по разделу территории Украины между этими странами и Россией [23]; предложение заменить существующий российский флаг на имперский чёрно-жёлто-белый и гимн на «Боже, царя храни, введи должность министра пропаганды и отправь российских заключённых защищать Луганск и Донецк [26]; предложение нанести ядерный удар по Турции после того, как турецкие ВВС сбили российский СУ-24 [13], а также оккупировать южную часть этой страны, чтобы перекрыть поставки нефти ИГИЛ, и отдать президента Турции под международный трибунал [12]; предложение «переселить татар и башкир в Монголию, а сами республики ликвидировать и создать на их месте Казанскую область» [2, с. 121] и др.

Лидер партии часто допускает высказывания о других странах и народах в уничижительном и шовинистическом ключе: выходцы с Северного Кавказа «не хотят работать, потому что они никогда не работали» [2, с. 120–121]; «никакой турецкой культуры нет»; «азербайджанцы и турки – это одно и то же. Турки в 1915 году вырезали полтора миллиона армян, азербайджанцы вырезают их с февраля 1988-го»; грузин «нужно или покорять и держать в страхе, или кормить»; «нет казахского языка. И письменности не было. Вообще ничего нет там»; «от Латвии ничего не останется. <...> Пустое пространство» [3] и др.

Наряду с этим ЛДПР активно продуцирует радикальные запретительные предложения, в числе которых стоит упомянуть: принятые законы о русификации хранения данных, ограничении иностранного медиабизнеса и уведомлении о втором гражданстве; законопроект о лишении гражданства россиянок, выходящих замуж за иностранцев; предложение об отмене выплат пенсий пенсионерам, проживающим за рубежом; совместное предложение ЛДПР и «Справедливой России» ввести процедуру признания нежелательной деятельности на территории РФ иностранной организации; внесение в Госдуму от депутатов из ЛДПР и «Единой России» законопроекта о «стране-агрессоре» и др.

Но имеют место и отступления от основной линии, призванные снизить «накал» дискурса партии и замаскировать радикальные предложения и высказывания более умеренными. Так, В. Жириновский предложил наказывать силовые действия на межнациональной почве 20 годами тюрьмы или даже пожизненным заключением, а также ввести пожизненное заключение для участников конфликта, если кто-то убит. Также он заявлял, что «любая пропаганда нацизма, вывешивание и надевание символ, связанных с нацизмом, – это всё должно быть жёстко под запретом» [6]. В брошюре «Идеология ЛДПР» подчёркивается: «Мы вовсе не проповедем какую-то ис-

ключительность или превосходство русского народа. <...> У нас нет никаких помыслов о геноциде других национальностей. Чем лучше будет русскому народу, тем лучше будет и другим национальностям, проживающим в России» [14, с. 9–10].

Наиболее значимым словом в системе политических представлений членов ЛДПР являются «Россия» и «ЛДПР». Политическую платформу ЛДПР с другими парламентскими партиями объединяют ключевые слова: «Россия», «страна», «государство», «социальный». Но в отличие от прочих парламентских партий дискурс ЛДПР не уделяет большого внимания экономике, что говорит о его иррациональном характере. В программе ЛДПР вопросу миграционной политики государства отводится одно из ведущих мест. Партия акцентирует внимание на вопросе контроля миграционных потоков из других государств, и считает необходимым «принятие закона об иностранцах» [15, с. 223].

Материалы ЛДПР и выступления её лидеров за 2005–2008 гг. показывают, что партия не употребляла термины «многонациональный / многоэтничный / полиэтничный», ряд «российская нация / российский народ» употреблялся весьма ограниченно, чаще использовался ряд «русская нация / русский народ», особенно в партийных документах, что говорит о доминировании этнической идентификации граждан страны в партийном дискурсе. Тем не менее, понятие «россияне» у ЛДПР позитивное или нейтральное. Для характеристик желаемого состояния межэтнических отношений чаще всего использовался ряд «единство», «целостность», «равноправие». В негативном ключе трактовался «интернационализм». «Экстремизм» в вопросах внутренней политики и межнациональных отношений приписывался политическим конкурентам партии. Одной из основных причин негативных явлений и конфликтов партия считала неэффективность национально-территориального устройства России [19].

Проведённый нами контент-анализ программы ЛДПР показал, что из отобранных слов-маркёров чаще всего повторялись: «государство» (и производные) – 195 значений, «русский» – 117, «народ» – 69, «нация» – 58, что говорит о доминировании государственного (имперского) национализма и значительной доли этнического национализма. Однако в работах и брошюрах лидера партии присутствует более выраженный этнический компонент.

Стоит отметить, что абсурдность и элемент пародии – типичные черты заявлений ЛДПР [2, с. 116]. Нередко присутствуют манипулирование смыслами и фрагментированность текстов, нарушается системность их изложения, присутствуют противоречащие друг другу оценки в партийных документах и риторике.

При анализе партийных материалов нами были выявлены следующие ключевые противоречия в идеологии и дискурсе партии:

1. Противоречие между демократизмом и авторитаризмом. *Несмотря на заявления ЛДПР о том, что её идеология базируется на ценностях либерализма, де-факто либерализм практически отсутствует как в программных документах, так и в дискурсе партии. Напротив, либеральным партиям приписывается стремление минимизировать этническое самосознание, «унифицировать народы». Под «либерализмом» понимается «свободное развитие общества, основанное на уважении к разным мнениям, убеждениям, привычкам, к разным укладам жизни и мышления, но без навязывания того, как нам жить, извне» [25], но такая трактовка либерализма только в политическом смысле фактически сводит его к составляющей «демократии».*

Также сама партия позиционирует себя как демократическую и присваивает себе исключительное право называться «демократической». Наряду с этим активно используются негативные коннотации с термином «демократия»: «для вас, демократов, уничтожение русских — это демократия» [2, с. 118]; «демократия изначально не годится для России» [7, с. 4]; «мы должны быть авторитарным государством, иначе смерть государству» [8, с. 4]; «нужно найти сочетание самодержавия с демократией» [8, с. 9]; «демократия нас погубит. Пока у нас будет демократия, мы будем ползти. Чтобы не ползти, а шагать, нужно отойти от демократии и перейти к имперской фор-

ме управления страной. <...> Демократия и многопартийность была навязана слабым государством. Все партии запретить!» [11].

Присутствует противоречие и между приверженностью президентской и парламентской республикам, а также в целом республике и монархии. Так, в Программе от 2001 г. ЛДПР определённо высказывалась за утверждение в России президентской республики. Но в Предвыборном манифесте от 2003 г. ЛДПР уже указывала на «желательность восстановления монархии в стране в лице Верховного правителя, передающего власть своему преемнику» [29, с. 76–77], а в 2007 г. Жириновский назвал парламентскую республику «наивысшей формой демократии» [9].

2. Противоречие между гражданской и этнической трактовками нации. В партийных текстах постоянно чередуются элементы этнического и гражданского национализмов, что говорит об отсутствии у партии целостного проекта нации.

В программных документах ЛДПР подчёркивается, что под русским понимается тот, кто «считает русский язык родным, любит русскую культуру и русский образ жизни» [24]. Однако в партийных текстах и устных выступлениях в подавляющем большинстве случаев используются именно этнические категории, становление российской нации трактуется как производное от сохранения, воссоединения и развития русского этноса, что устанавливает привилегированное положение русских. При этом ЛДПР иногда заигрывает и с национализмом других этносов России [2, с. 116–120].

3. Противоречие между концептом национального государства и империей. В целом, ЛДПР выступает за империю, в которой русские были бы первостепенным народом. Но иногда присутствуют и противоречащие этому оценки. Например, в брошюре «Русские, жёстче взгляд» фактически провозглашается необходимость строительства национального государства и отказа от его изначально имперского характера [27, с. 5–6].

4. Наименее выраженное противоречие – между декларируемой экономической свободой и централизованным планированием экономики.

В целом, экономическая программа ЛДПР популистская, имеет слабую конкретизацию положений, которые скорее можно характеризовать как социал-демократические, а не либеральные. Несмотря на декларации того, что «ЛДПР выступает за эффективную многоукладную экономику», встречаются и такие заявления: «ЛДПР – партия государственников. Мы считаем ошибочными тезисы об отмирании государства в эпоху глобализации. Дальнейшее движение к однополюсному миру, в котором мировая финансовая элита, по сути, присваивает себе функции закулисного наднационального правительства, неизбежно закончится катастрофой» [25]; «частный сектор может быть минимальным» [7, с. 4] и др.

Таким образом, платформа ЛДПР являет собой эклектичную смесь разнообразных идейно-политических построений, формулируемых в зависимости от требований ситуации. В силу этого чёткую идеологическую линию партии выявить затруднительно, несмотря на заявления партии о её наличии. Взамен используются разнообразные дискурсы, но единый дискурс у партии также отсутствует: в её дискурсивном пространстве имперский национализм сочетается с этническим в их радикальных вариациях, также присутствуют элементы консервативного и социалистического дискурсов.

Существуют различные точки зрения на то, какой вид национализма доминирует в идеологии и дискурсе ЛДПР. На наш взгляд, более функциональна позиция В. Соловья, который определил ЛДПР как партию, «придерживающуюся последовательно оппортунистической линии поведения» [28]. Противоречивость трактовок и риторики и текстов говорят о симулятивном и технологическом характере партии.

Вместе с тем, в силу закреплённости в программных документах партии выраженных националистических положений, наиболее жёсткой позиции по миграционной политике и национальному вопросу в целом, ЛДПР среди прочих парламентских партий может быть идентифицирована как крайне «правая» партия. Также ЛДПР, несомненно, представляет собой национал-этатистскую, а не либерально-демократическую партию.

Главной же особенностью и характеристикой партийного дискурса и идеологии ЛДПР среди прочих парламентских партий является их радикализм без привязки к конкретной тематике. При этом данный радикализм зачастую не подкрепляется практическими действиями партии.

Другой важнейшей идентификационной характеристикой партии является её «системный» характер по отношению к существующему положению вещей. Но эта лояльность, в свою очередь, блокирует полноценное развитие партии и не приносит ей дивидендов: «националистический поворот» власти после присоединения Крыма привёл к тому, что национальная тематика стала общим фоном для всех партий и потеряла былую актуальность, что создало существенные проблемы для ЛДПР.

Представляется закономерным, что в этих условиях ЛДПР остаётся только дальнейшая радикализация риторики для избежания потери своего электората. Причём радикализация возможна не только на националистическом поле, но и на других, хотя это менее перспективно для данной партии. ЛДПР всё больше переходит на позиции партии «хватай всех», что отчасти объясняет эклектичность её дискурса.

Сегодня рейтинг партии говорит о том, что ЛДПР не может представлять весь националистический электорат [1]. В связи с либерализацией партийного законодательства и возникновением большого количества малых партий у ЛДПР появилось множество конкурентов, наиболее существенным из которых является воссозданная партия «Родина». Потому лишь отсутствие ярких независимых лидеров среди националистов пока является фактором, обеспечивающим ЛДПР прохождение в Государственную Думу. Тем не менее, уже сейчас можно говорить о том, что с ЛДПР остаётся только её ядерный электорат, периферия будет перехвачена другими силами.

В связи с персонифицированностью партии и её зависимостью от бессменного лидера, ЛДПР всегда собирала голоса, апеллируя именно к фигуре Жириновского, и выступала за максимальное внедрение выборов по партспискам. Соответственно, помимо вышеперечисленных проблем, для ЛДПР существует ещё один серьёзный риск, связанный с появлением одномандатных округов на выборах в Государственную Думу.

На момент своего возникновения партия получила самое передовое название, которое, в сочетании с противоречащей ему риторикой, открывало перед ЛДПР большие электоральные возможности. Сегодня основной причиной наличия названия у партии, не отражающего проводимую ею политику, является узнаваемый бренд. Но ребрендинг партии почти невозможен, хотя она будет вынуждена осуществлять некоторые шаги в этом направлении. Свидетельством этого стал анонсированный Жириновским возможный отказ от лозунга «Мы за бедных, мы за русских» и планы использовать лозунг «Не мешайте работать людям» и «Хватит злить людей» [22]. В условиях ухудшения экономического положения граждан такие лозунги говорят о попытках партии начать более активную «игру» на социальном поле.

В целом, радикализм и эпатаж ЛДПР как обеспечивают присутствие партии в информационном пространстве, так и проверяют для власти границы «дозволенного»: часто именно через Жириновского происходит вброс идей, которые невозможно предложить по официальным каналам. Также ЛДПР выполняет и всегда выполняла функцию обеспечения максимальной управляемости парламентом в постсоветской России, консервации существующей политической системы, и выгодно «оттеняла» действующую власть.

Несомненно, деятельность ЛДПР способствовала как легитимации националистических настроений в России, их индоктринации в официальный политический дискурс, так и тому, что использование имперского националистического дискурса во многом стало индикатором лояльности власти. Однако именно ЛДПР способствовала укоренению восприятия национализма в российском обществе как радикального и авторитарного явления, разделению национальной проблематики и демократических идей, их дискредитации. Это также является одной из причин, по которым партия не сменила своё название – в контексте данной партии оно утрирует националистические и либеральные идеи, снижая их привлекательность.

Но важно учитывать, что реализация функции «выхлопного клапана» для протестных настроений в обществе не решает сами противоречия и причины их возникновения, откладывая их решение на будущее, что говорит о недолгосрочности такой политики.

#### Список литературы

1. Башлыкова Н. Националистическое соревнование, 2012 г. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1901476>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Бойко С. И. Драматургия концепта нации в программном дискурсе российской «партии без власти» // Политическая концептология. 2015. № 2. С. 109–131.
3. Бологов П. Все вы замечательные люди! 2013. Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2013/05/16/words/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
4. В Госдуме предложили выставить Германии счёт за нападение на СССР. 2015. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2015/02/03/getmany/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
5. Гуров Н. ПАСЕ осудила коммунизм. 2006. Режим доступа: <http://vz.ru/politics/2006/1/26/20115.html>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
6. Дятловская Е. Охота на коллаборационистов. 2014. Режим доступа: <http://www.newizv.ru/politics/2014-10-22/209360-ohota-na-kollaboracionistov.html>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
7. Жириновский В. В. Беды русского народа. Ельцинизм как форма русской демократии. Москва: Русь, 2000. 440 с.
8. Жириновский В. В. Власть и политика. Из опыта России. Москва: Либерально-демократическая партия России, 2011. 32 с.
9. Жириновский: Парламентская республика – цель ЛДПР. 2007. Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/414575>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
10. Жириновский предлагает провести в Прибалтике референдумы о вхождении в состав РФ. 2015. Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/news/126351/?lche0607150825>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
11. Жириновский предложил запретить партии и перейти к выборной монархии. Режим доступа: <http://tass.ru/politika/1396155>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
12. Жириновский предложил оккупировать юг Турции ради борьбы с ИГ. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2015/12/02/okkupant/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
13. Жириновский предложил уничтожить Стамбул ядерным ударом. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2015/11/27/zhirinovski/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
14. Идеология ЛДПР. Москва: Либерально-демократическая партия России, 2010. 96 с.
15. Карпенко О. М., Ламанов И. А. Сравнительный анализ программных документов политических партий России. Москва: СГУ, 2008. 569 с.
16. Кожевникова Г. Доклад о соблюдении прав человека в Российской Федерации в 2003 году. Режим доступа: <http://www.mhg.ru/publications/3BA875D>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
17. Кожевникова Г. Радикальный национализм в России и противодействие ему в 2006 году. Режим доступа: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2007/04/d10516/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
18. Кожевникова Г. Радикальный национализм в России: проявления и противодействие. Обзор событий 2004 года. Режим доступа: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2005/01/d3386/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
19. Леонов Ю. С. Проблемы межэтнических отношений в документах российских политических партий в 2005–2007 гг. Режим доступа: <http://www.allrus.info/main.php?ID=645898>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
20. Обнародовано обращение Владимира Жириновского к жителям Пугачёва. Режим доступа: <http://www.vzsar.ru/news/2013/07/12/obnarodovano-obraschenie-vladimira-jirinovskogo-k-jitelyam-pugacheva.html>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
21. Парламентская борьба без правил. 2003. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/363360>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
22. Парламентские партии меняют лозунги к выборам в Госдуму. 2015. Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/587666>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
23. Полуин А. Украина: взять и поделить. 2014. Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/article/84265/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
24. Предвыборная программа ЛДПР, выборы депутатов 2011 г. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/1625727/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
25. Программа ЛДПР. Режим доступа: [http://ldpr.ru/party/Program\\_LDPR/](http://ldpr.ru/party/Program_LDPR/), свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.



26. Пугину предложили стать верховным правителем. 2014. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2014/08/14/putin3/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
27. Русские, жёстче взгляд! Москва: Либерально-демократическая партия России, 2011. 64 с.
28. Соловей В. Т. Несостоявшаяся революция. Режим доступа: <http://romanbook.ru/book/7498654/?page=1>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
29. Тимошенко В. И. Политические партии современной России как активный и профессиональный «носитель» и «производитель» политических идеологий: теоретические и практические аспекты (часть вторая) // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2007. № 1. С. 69–77.
30. Тишков В. А. Национализм и выборные кампании. 2012. Режим доступа: [http://gosnation.ru/?page\\_id=678](http://gosnation.ru/?page_id=678), свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.

#### References

1. Bashlykova N. *Natsionalisticheskoye sorevnovanie*, 2012. Available at: <http://www.kommersant.ru/doc/1901476>.
2. Boyko S. I. Dramaturgiya kontsepta natsii v programmnom diskurse rossiyskoy “partii bez vlasti”. *Politicheskaya kontseptologiya*, 2015, no. 2, pp. 109–131.
3. Bologov P. *Vse vy zamechatelnye lyudi!* 2013. Available at: <http://lenta.ru/articles/2013/05/16/words/>.
4. *V Gosdume predlozili vystavit Germanii schet za napadenye na SSSR*. Available at: <http://lenta.ru/news/2015/02/03/germany/>.
5. Gurov N. *PASE osudila communism*, 2006. Available at: <http://vz.ru/politics/2006/1/26/20115.html>.
6. Dyatlovskaya E. *Okhota na kollaboracionistov*, 2014. Available at: <http://www.newziv.ru/politics/2014-10-22/209360-ohota-na-kollaboracionistov.html>.
7. Zhirinovsky V. V. *Bedy russkogo naroda. Yeltsinizm kak forma russkoy demokratii*. Moscow, Rus Publ., 2000, 440 p.
8. Zhirinovsky V. V. *Vlast i politika. Iz opyta Rossii*. Moscow, Liberalno-demokraticeskaya partiya Rossii Publ., 2011, 32 p.
9. Zhirinovsky: *Parlamentskaya respublika – tsel LDPR*, 2007. Available at: <http://izvestia.ru/news/414575>.
10. *Zhirinovsky predlagaet provesti v Pribaltike referendumy o vhozhenii v sostav RF*, 2015. Available at: <http://svpressa.ru/politic/news/126351/?lche0607150825>.
11. *Zhirinovsky predlozhit zapretit partii i pereyti k vybornoy monarkhii*. Available at: <http://tass.ru/politika/1396155>.
12. *Zhirinovsky predlozhit okkupirovat yug Turtsii radi borby s IG*. Available at: <http://lenta.ru/news/2015/12/02/okkupant/>.
13. *Zhirinovsky predlozhit Stambul yadernym udarom*. Available at: <http://lenta.ru/news/2015/11/27/zhirinovskii/>.
14. *Ideologiya LDPR*. Moscow, Liberalno-demokraticeskaya partiya Rossii, 2010, 96 p.
15. Karpenko O. M., Lamanov I. A. *Sravnitelnyy analiz programnykh dokumentov politicheskikh partiy Rossii*. Moscow, SGU Publ., 2008, 569 p.
16. Kozhevnikova G. *Doklad o soblyudenii prav cheloveka v Rossiyskoy Federatsii v 2003 godu*. Available at: <http://www.mhg.ru/publications/3BA875D>.
17. Kozhevnikova G. *Radikalny nacionalizm v Rossii i protivodeystvye emu v 2006 godu*. Available at: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2007/04/d10516/>.
18. Kozhevnikova G. *Radikalny natsionalizm v Rossii: proyavleniya i protivodeystvie. Obzor sobyty 2004 goda*. Available at: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2005/01/d3386/>.
19. Leonov Yu. S. *Problemy mezhetnicheskikh otnosheny v dokumentakh rossiyskikh politicheskikh party v 2005–2007 gg*. Available at: <http://www.allrus.info/main.php?ID=645898>.
20. *Obnarodovano obrashhenye Vladimira Zhirinovskogo k zhitelyam Pugachova*. Available at: <http://www.vzsar.ru/news/2013/07/12/obnarodovano-obraschenie-vladimira-jirinovskogo-k-jitelyam-pygacheva.html>.
21. *Parlamentskaya borba bez pravil*, 2003. Available at: <http://www.kommersant.ru/doc/363360>.
22. *Parlamentskiye partii menyayut lozungi k vyboram v Gosdumu*, 2015. Available at: <http://izvestia.ru/news/587666>.
23. Polunin A. *Ukraina: vzyat i podelit*, 2014. Available at: <http://svpressa.ru/politic/article/84265/>.
24. *Predvybornaya programma LDPR, vybory deputatov 2011 g*. Available at: <http://www.studfiles.ru/preview/1625727/>.
25. *Programma LDPR*. Available at: [http://ldpr.ru/party/Program\\_LDPR/](http://ldpr.ru/party/Program_LDPR/).

26. *Putinu predlozhili stat verkhovnym pravitelem*, 2014. Available at: <http://lenta.ru/news/2014/08/14/putin3/>.
27. Russkiye, zhostche vzglyad! Moscow, Liberalno-demokraticeskaya partiya Rossii, 2011, 64 p.
28. Solovey V. T. *Nesostoyavshayasya revolyutsiya*. Available at: <http://romanbook.ru/book/7498654/?page=1>.
29. Timoshenko V. I. Politicheskiye partii sovremennoy Rossii kak aktivnyy i professionalny "nositel" i "proizvoditel" politicheskikh ideologiy: teoreticheskie i prakticheskiye aspekty (chast vtoraya). *Vestnik Moskovskogo universiteta. Series 12. Politicheskiye nauki*, 2007, no. 1, pp. 69–77.
30. Tishkov V. A. *Natsionalizm i vybornye kampanii*, 2012. Available at: [http://rosnation.ru/?page\\_id=678](http://rosnation.ru/?page_id=678).

## АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ В СИСТЕМЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ КООРДИНАТ КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА<sup>1</sup>

*Чапковская Екатерина Алексеевна*, магистрант  
Астраханский государственный университет  
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
E-mail: katerin2128@yandex.ru

Статья анализирует значение Астраханской области в реализации внешней политики Российской Федерации в Каспийском регионе. Астраханская область, занимая выгодное для России географическое положение, является южным форпостом России на Каспии. Автор приходит к выводу, что Астраханская область как международный актор своей стратегической целью видит продвижение интересов области на рынках стран Каспийского региона, а также создание эффективной структуры взаимодействия с этими странами для обеспечения устойчивого развития международного и межрегионального сотрудничества. В статье автор акцентирует внимание на опыт приграничного сотрудничества Астраханской области с Республикой Казахстан, а также на политико-экономическое международное межрегиональное взаимодействие Астраханской области со странами дальнего и ближнего зарубежья.

**Ключевые слова:** Каспийский регион, Астраханская область, международное межрегиональное сотрудничество, регион, приграничное сотрудничество, внешнеторговый оборот, особая экономическая зона, геополитика

## ASTRAKHAN REGION IN THE CASPIAN SYSTEM OF GEOPOLITICAL COORDINATES

*Chapkovskaya Ekaterina A.*, graduate student  
Astrakhan State University  
20a Tatishcheva Str., Astrakhan, 414056, Russian Federation  
E-mail: katerin2128@yandex.ru

The article analyzes the value of the Astrakhan region in the implementation of foreign policy of the Russian Federation in the Caspian region. Astrakhan region, occupying favorable for Russia, the geographical position, is the southern Outpost of Russia in the Caspian sea. The author comes to the conclusion that the Astrakhan region as an international actor in its strategic objective is promotion of the interests of the region on the markets of the Caspian region, and creating effective patterns of interaction with these countries to ensure the sustainable development of international and interregional cooperation. In the article the author focuses on the experience of cross-border cooperation of the Astrakhan region with the Republic of Kazakhstan, as well as on political and economic international inter-regional cooperation of the Astrakhan region with the countries of near and far abroad.

**Keywords:** Caspian region, Astrakhan region, interregional cooperation, region, cross-border cooperation, foreign trade turnover, special economic zone, geopolitics

---

<sup>1</sup> Работа выполнена на основе доклада Е.А. Чапковской «Место Астраханской области в реализации внешней политики России в Каспийском регионе» на XXIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов – 2016» (г. Москва, 11–15 апреля 2016 г.)