

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ АРШАКИДСКОЙ АРМЕНИИ СОГЛАСНО “ГЕОГРАФИИ” КЛАВДИЯ ПТОЛЕМЕЯ (СЕВЕРНЫЕ ГУБЕРНИИ)

Арутюнян Акоп Жораевич, кандидат исторических наук, доцент

Ереванский государственный университет
0060, Республика Армения, г. Ереван, Аван, ул. О. Ованнисяна, 24/1
E-mail: hakobinna@rambler.ru

Для изучения административно-территориального деления Аршакидской Армении особенно важны сведения Клавдия Птолемея. Согласно его сведениям, Армения имела 20 губерний, а по Древнеармянской географии (“Ашхарацуйц”, первоисточник V–VII вв.) – 15 губерний. Сопоставительный анализ данных первоисточников выявляет изменения, которые произошли в Армении со времен географа-историка Птолемея до конца раздела царства Великой Армении (387 г.).

Ключевые слова: Клавдий Птолемей, древнегреческие источники, древнеармянские историки, историческая география, административно-территориальные деления, Великая Армения

ADMINISTRATIVE AND TERRITORIAL DIVISIONS OF ARSHAKID ARMENIA ACCORDING TO THE "GEOGRAPHY" OF CLAUDIUS PTOLEMY (NORTH PROVINCE)

Arutyunyan Akop Zh., Ph.D. (History), Associate Professor

Yerevan State University
24/1 O. Ovannesyanyan st., Yerevan, Avan, 0060, Republic of Armenia
E-mail: hakobinna@rambler.ru

To study the administrative and territorial division of Arshakid Armenia especially important information is by Claudius Ptolemy. According to him, Armenia has had 20 provinces, and by Armenian Geography (“Ashkharatsuyts”, the source of V–VII centuries) – 15 provinces. Comparative analysis of primary sources reveals the changes that have occurred in Armenia since the geographer-historian Ptolemy until the end of the the kingdom of Great Armenia (387).

Keywords: Klaudius Ptolemy, ancient Greek sources, ancient Armenian historians, historical geography, administrative and territorial divisions, Great Armenia

Одним из важнейших и актуальных вопросов изучения исторической географии и картографии древней Армении, согласно Клавдию Птолемею, является рассмотрение ее административно-территориального деления. До Птолемея эти вопросы затрагивались двумя предшествующими ему историками-географами. Речь идет о Страбоне и Плинии Старшем. Так, об административно-территориальном делении царства Великой Армении римский историк I века н.э. Плиний Старший в своей “Естественной истории” говорит следующее: “Четко, что Армения разделена на префектуры, которые также называются стратегиями, некоторые из которых ранее были царствами. Их сейчас сто двадцать и носят варварские названия” [Plin. VI,10,27.]. Это сведение достаточно подробно исследовано С.Т. Еремяном, убедительно доказавшим, что оно относится к эпохе основателя Арташисидской династии (189 г. до н.э. – 1 г. н.э.) Арташеса I (189–160 гг. до н.э.). Ученый попытался раскрыть смысл и значение цифры 120, упомянутой Плинием Старшим, предположив, что имело место недоразумение, и писцы вместо цифр 12, 10 или 20 ошибочно записали 120 [16]. Однако эта точка зрения не помогает решению вопроса.

Согласно армянской географии – “Ашхар/л/ацуйц”-у (считалось, что данный источник относится к VII в.; авторство приписывалось Ананию Ширакаци), Великая Армения имела 15 губерний (наһанг). Эти губернии, в свою очередь, делились на уезды или провинции (гавар). Их в 15 губерниях в общей сложности было от 190 до 195. Однако сейчас Э.Л. Даниеляном убедительно доказано, что первичный вариант “Ашхарацуйц”-а был написан Мовсесом Хоренаци, а позже отредактирован и дополнен в VII в. Ананием Ширакаци [3, 5, 10, 17].

Что касается Страбона, то он, как впоследствии и Птолемей, не отмечает определенную цифру. По нашим подсчетам, Страбон в своей “Географии”, в основном в XI книге (глава 14, §§ 1–16), перечисляет почти 30 административно-территориальных единиц. Автор не указывает, какие из них были губерниями, а какие провинциями или уездами. К примеру, он говорит о губерниях *Гугарк* или *Уития* и о провинциях *Каренитиде* или *Акилисене*, но не указывает их административно-территориальный статус.

Выше мы отметили, что ни Птолемей, ни Страбон не называют определенную цифру, указывающую на количество провинций или уездов. Однако однозначно можно констатировать, что в итоге Птолемеем упоминается 20 административно-территориальных названий + 1 территориальная единица. Необходимо отметить также факт, что Птолемей перечислял только армянские губернии, обходя провинции или уезды.

У Птолемея существует карта основных административно-территориальных делений Аршакидской Армении. А из “Армянской географии”, которая более известна как “Ашхарацуйц”, мы четко знаем, что Армения состояла из 15 губерний.

Остановимся на губерниях, которые перечисляет Птолемей. Согласно автору, между Евфратом, Курой и Араксом расположена *Котарзене* – *Κοταρζηνή* (или *Καταρζηνή*), выше – *Бохас* – *Βόχας*, *Тосарене* – *Τωσαρηνή*, *Отене* – *Ὠτηνή* (или *Τωτηνή*), *Колтене* – *Κολθηνή*, ниже – *Содукене* – *Σοδοικηνή* (или *Σολοικηνή*), у гор Париадра – *Сиракене* – *Σιρακηνή*, *Сакапене* – *Σακαπηνή* [Ptol. V, 13 9.]. Таким образом, на данной территории историк-географ перечисляет восемь губерний царства Великой Армении.

Как свидетельствует Птолемей, ниже вышеуказанной территории, то есть южнее, до разворота Евфрата расположены *Басилисене* – *Βασιλισηνή*, *Обордене* – *Ὀβορδηνή* (или *Вордηνή*), *Арсия* – *Ἀρσία* (или *Ἀρτηία*), ниже – *Акилисене* – *Ἀκιλισηνή*, *Астаунитис* – *Ἀσταυνίτις*, рядом с излучиной реки – *Софена* – *Σοφηνή* [Ptol. V, 13, 13.]. Здесь автор упоминает еще шесть губерний.

На южной окраине царства Великой Армении между истоками Евфрата и Тигра Птолемей располагает *Анзитене* – *Ἀνζιτηνή*, ниже – *Тоспитис* – *Θωσπίτις* (или *Θωσπίτης*), *Кориано* – *Κοριαία* [Ptol. V, 13, 18.]. Таким образом, в данном параграфе историк-географ перечисляет всего три губернии.

Наконец, восточнее истока Тигра он отмечает *Баграндауене* – *Βαγρανδαυηνή*, ниже – *Гордюене* – *Γορδυηνή*, ниже – *Котайя* – *Κωταία* [Ptol. V, 13, 20; 31].

Согласно автору, здесь находится еще три губернии. Ниже последней, то есть *Котайи*, по свидетельству Птолемея, проживали марды (...ή *Κωταία*, καὶ ὑπὸ αὐτὴν *Μάρδοι*) [Ptol. V, 13, 9.]. Следует оговорить, что территория, населенная мардами, однозначно не выделяется как губерния. К этому вопросу мы еще вернемся в нашем исследовании.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что у Птолемея четко вырисовывается система **20 + 1**, то есть 20 губерний и территория, отмеченная как место обитания мардов. Итак, не только первичная, но и описательная ориентация Птолемея имеет ярко выраженную северную направленность. Губернии Великой Армении он также перечисляет в направлении север-юг [13, 21, 24]. Это и привело к некоторым ошибкам, о причинах которых мы поговорим ниже.

Об ориентациях Э.Д. Фролов замечает: “Для ориентации в пространстве достаточно было обратить свой взор на внешние, окружающие человека предметы; так мореход рано догадался выверить курс своего корабля по восходу или закату солнца, ... Для ориентации во времени необходимо было прибегнуть к более сложной процедуре: надо было углубиться в память...” [26]. Как отмечает автор, это и привело к рож-

рик дважды перечисляет те страны и области, где должны были распространить иранскую веру. В первом упоминании он пишет: “Такого образца послание получено было в стране Армян, стране Иверов, и стране Албанов, и стране Лбинов, и стране Цавдеев, и стране Кордуев, и стране Алдзник ...” [12].

На первый взгляд, *Цавдек* занимает промежуточное расположение между соседями северной Армении (то есть Иверии, Албании, страны Лбинов) и южноармянскими областями (*Кордуком* и *Алдзником*). Но при детальном изучении расположения указанных территорий (согласно Егише) и сопоставления данного упоминания автора с его вторым свидетельством все становится вполне очевидным. Историк пишет: “Ибо было получено от дворца общее повеление как об Армянской стране, так и об Иверской, и об Албанской, и о стране Лбинов, и об Алдзнике, и о Кордуке, и о Цавдеке, и о Дасне, и относительно других, которые в различных местах персидской державы тайно держались христианства” [12]. Здесь после Лбинов, то есть начиная с *Алдзника*, все территории автор располагает вдоль южной границы Армении в направлении с запада на восток. Что касается первого свидетельства, то там Егише после упоминания Армении описывает ее северную границу в направлении с запада на восток. То есть с восточного побережья Черного моря к западному побережью Каспийского, а затем спускается на юг. Соединяющим звеном между севером и югом он определяет именно *Цавдек* [12].

Второй *Цавдек* – это *Забдикене* (*Zabdicene*), который упоминают Аммиан и Патриций. А первый, упомянутый Птолемеем, был, на наш взгляд, однозначно расположен на восточной окраине царства Великой Армении. Эту территорию Страбон упоминает как *Ορχοστρηνή*, что соответствует *Арцаху* (ныне – *Карабах*) по “Ашхарацуйц”-у [Strabo. XI,14,4; 2, 20].

Таким образом, становится очевидным, что *Содукене* почти соответствует страбоновской *Ορχιστене*. Эта территория, согласно как Птолемию, так и “Ашхарацуйц”-у, почти не потерпела никаких изменений в течение трех последующих столетий [15]. Мы указываем именно этот исторический отрезок (а не пятьсот лет), поскольку Птолемей творил во II в. А “Ашхарацуйц” в первоначальном варианте был написан, как уже было отмечено выше, в V в. и окончательно отредактирован, согласно аргументированным доказательствам Э.Л. Даниеляна, в VII в.

Вероятно, самым спорным в вопросе местонахождения птолемеевских губерний является *Сиракене*. Основываясь на факте отсутствия в греческом языке звука “ш”, Г. Юбшман и Н. Адонц независимо друг от друга приходят к единому выводу, что речь, однозначно, идет о *Шираке*, который впоследствии на правах уезда вошел в состав губернии *Айрарат* (по очередности Ширак был восьмой провинцией среди 20-и провинций Айрарата) [1, 26]. Б.А. Арутюнян, как *dux ex machina* “пришел к выводу”, что речь идет о губернии Сюник или Сисакан. Однако название Сиракене фонетически ближе топониму Ширак, чем Сюник или Сисакан. Упомянутый “исследователь”, чье творчество характеризуется непоследовательностью и неубедительностью доказательств и направлено не на установление фактов реальной исторической действительности, а на оспаривание взглядов своих оппонентов, не имеет никакого представления о географических ориентациях. Поскольку в своих работах опирается на несколько устаревшие труды авторов 50–60 гг. прошлого столетия [4]. Так как Птолемей имеет северную ориентацию, он должен придерживаться принципа *верх-низ*. А поскольку *Ширак* находится севернее *Сюника*, постольку можно сделать вывод, что речь идет о первоупомянутом топониме. Итак, *Сиракене-Ширак* изначально был губернией, и только потом Аршакиды включили его в состав своей губернии – Айрарата в статусе уезда (или провинции). О политике экспансии царствующей династии мы убедимся в нашем дальнейшем изложении.

В повествовании Птолемея следующей губернией является *Басилисена*. Данное наименование переводится как “царский”; здесь имеется в виду *Айрарат-Арарат*, где находились почти все столицы древнеармянских государств (*Армавир* – при

правлении Ервантидов или Оронтидов, *Арташат* – при Арташисадах, *Валаршанат* и *Двин* – при Аршакидах). Айрарат нередко называли также *Востаном*, что условно переводится как “пристольный град, столица, центр удела, края”. Слово “востан” происходит от пехлевийского *ōstan* и означает “область” (в настоящее время так называются административно-территориальные деления Ирана). “Востан” соответствует греческому *ἀστυ*, латинскому *ostivum* или французскому *city* [8].

Аршакиды, естественно, активно старались распространить свой домен. Это отчетливо прослеживается при сравнении территории птолемеевской *Басилисены* с территорией “Ашхарацуйц”-овского *Айрарата*. В дальнейшем под влиянием царствующей династии оказалась даже территория, не имеющая общей границы с их уделом. Таким образом, мы вплотную подошли к проблеме *Астаунитиса*. Если об этом регионе Страбон не упоминает, то, наоборот, не забывает в своем сочинении об *Акилисене*. Обе территории названы Птолемеем губерниями.

Рассмотрим вопрос *Обордены*, поскольку после *Басилисены* Птолемей упоминает именно эту территорию. Согласно древнегреческому историку-географу, эта губерния располагалась западнее *Бохаса* и занимала южную территорию ашхарацуйцовой губернии *Барцр (Бардэр) Айк* (дословно *Высокая Армения*) или, в крайнем случае, ее юго-восточную область. Так как западнее *Обордены* Птолемей упоминает *Акилисену*. Лексическая единица “высокая” (на древнегреческом – *ὕψιλός*) практически отсутствует в лексиконе Птолемея. Юго-восточную часть этой ашхарацуйцовой губернии он называет *Оборденной*. Следует предположить, что, не зная исконного названия данного административно-территориального деления, древний историк-географ придумал достаточно хитрый ход, назвав эту территорию *Оборденной*. Нам кажется, что этот топоним происходит от греческой лексической единицы *ὄβρι*. Так назывались административно-территориальные деления в древней Спарте. *Обордене*, согласно Птолемию, означает “административно-территориальное деление” и совпадает с юго-восточной частью *Барцр Айка*.

Астаунитис (на арм. – *наштеанк*), и *Акилисена* (на арм. – *Екехик*), по “Ашхарацуйц”-у, были провинциями и находились, согласно Птолемию, южнее Арсии. Первая – в составе губернии *Софена*, вторая – в составе губернии *Барцр Айк*. Если до II в. н.э. *Акилисена* играла важную роль во внутренней жизни царства Великой Армении, о чем говорит хотя бы упоминание об этой губернии Страбоном и Птолемеем [Strabo. XI,4,9. 12,3. 14,2,5,16; Ptol. V 13,13; 33], то в постптолемеевскую эпоху она теряет свое лицо и почти не упоминается в трудах последующих историков.

С *Астаунитисом* происходит противоположное явление. В подтверждение достаточно вспомнить, что, согласно Хоренаци, *Астаунитис* являлся наследственным владением правящей династии Аршакидов. Там могли проживать все близкие и далекие царские родственники [II, 22; 29]. Роль этого наследственного удела Аршакидов наиболее отчетливо стала вырисовываться в IV в. Так, помимо Хоренаци, о данной территории упоминает и его современник Фавстос Бузанд [III, 9,12]. А после первого раздела царства Великой Армении в 387 г. между Сасанидским Ираном и Римской империей об *Астаунитисе* свидетельствует Прокопий Кесарийский [Procop. De aed, III].

Какие выводы напрашиваются из результатов анализа расположения рассмотренных выше двух административно-территориальных единиц? Можно предположить, что *Акилисена* окончательно вошла в состав *Барцр Айка* после второй половины II в., теряя статус губернии и став провинцией. Вероятно, то же самое в тот же исторический промежуток времени произошло и с *Астаунитисом*, вошедшим в состав *Цопка* в статусе наследственного удела Аршакидов.

Итак, de-facto, находясь в пределах *Цопка* (или *Софены*), de-jure эта область подчинялась Аршакидам. Это было на руку правящей династии. Поскольку жители этой губернии (*Софены*) никак не могли забыть, что прежде они находились в независимом царстве [Strabo. XI,14,2; 6]. После присоединения *Софены* к Великой Армении (94 г. до н.э.) и окончательного упразднения там царской власти (66 г. до н.э.) на мес-

те бывшей Софены образовались Sophene и Sophanene. Эти административно-территориальные единицы отчетливо выделяет Фавстос [23]. Губернию историк просто называет *Цонк* или *Большой Цонк*, а провинцию всегда упоминает как *Шахидский Цонк* (на арм. – *Ша/х/уни*; не имеет никакой связи со словом “шах”). Как справедливо замечает Н. Адонц, римляне впервые осознали различие этих двух административно-территориальных единиц и констатировали во время Халкедонского церковного собора (451 г.) [1, 7, 30, 34].

Список литературы

1. Адонц Н. Г. Армения в эпоху Юстиниана. Политическое состояние на основе нахарарского строя / Н. Г. Адонц. – Ереван : Ереванский университет, 1971. – С. 38–329.
2. Акопян А. А. Историко-географические и палеографические исследования (Арцах и Утик) / А. А. Акопян. – Вена–Ереван, 2009. – С. 401–420 (на арм. яз.).
3. Арутюнян А. Ж. К вопросу определения авторства древнеармянской карты (или “Апшар(h)ацуйц”-а) / А. Ж. Арутюнян // Сборник материалов I международной научно-практической конференции. – Казань : казанский государственный университет, 2013. – С. 2–5.
4. Арутюнян А. Ж. Об одном сведении Клавдия Птолемея / А. Ж. Арутюнян // Кантех. – 2007. – № 2. – С. 117–121 (на арм. яз.).
5. Арутюнян А. Ж. Ориентация древнеармянской карты “Апшарацуйц” / А. Ж. Арутюнян // Восток (Oriens). – 2013. – № 3. – С. 88–94.
6. Арутюнян А. Ж. Софена и царство Софены согласно “Географии” Страбона / А. Ж. Арутюнян. – Вестник Ереванского государственного университета. – 1996. – № 1. – С. 67–74.
7. Арутюнян Б. А. Область Сюник Великой Армении по “Апшарацуйц”-у / Б. А. Арутюнян // Историко-филологический журнал. – 2003. – № 1. – С. 119–145.
8. Ачарян Г. А. Этимологический коренной словарь армянского языка : в 4-х тт. / Г. А. Ачарян. – Ереван : Ереванский университет, 1977. – Т. III. – С. 570 (на арм. яз.).
9. Гутербог К. Римская Армения и римские сатрапства в IV–VI вв. / К. Гутербог. – Вена, 1914. – С. 10–69 (на арм. яз.).
10. Даниелян Э. Л. История Армении / Э. Л. Даниелян, А. А. Мелконян. – Ереван, 2007. – С. 143 (на арм. яз.).
11. Душков В. А. География и психология. Подход к проблеме / В. А. Душков. – Москва : Мысль, 1987. – С. 82.
12. Египсе О Вардане и войне армянской : пер. с древнеарм. / Египсе ; пер. И. А. Орбели, К. Н. Юзбашяна. – Ереван : Академия наук армянской ССР, 1971. – С. 30–179.
13. Ельницкий Л. А. Знание древних о северных странах / Л. А. Ельницкий. – Москва : Государственное издательство географической литературы, 1961. – С. 35.
14. Еремян С. Т. Армения по “Апшарацуйц”-у (Армянской географии VII века) (опыт реконструкции армянской карты VII века на современной картографической основе) / С. Т. Еремян. – Ереван, 1963. – С. 59–73 (на арм. яз.).
15. Еремян С. Т. Атлас книги “История армянского народа” / С. Т. Еремян. – Ереван, 1952. – Ч. I. – 7 карт (на арм. яз.).
16. История армянского народа. Т. I. Армения в эпоху первобытнообщинного и рабовладельческого строя / под ред. С. Т. Еремяна. – Ереван, 1971. – С. 836–842 (на арм. яз.).
17. Манандян Я. А. Труды. Т. VII. Филологические сочинения / Я. А. Манандян. – Ереван, 2010. – С. 275–386 (на арм. яз.).
18. Меликсет-Бек Л. Грузинские источники об Армении и армянах. Т. I. (V–XII) / Л. Меликсет-Бек. – Ереван, 1934. – С. 56–95 (на арм. яз.).
19. Мовсес Хоренаци История Армении : пер. с древнеарм. / Хоренаци Мовсес ; пер. Г. Х. Саркисяна. – Ереван : Ереванский университет, 1990. – 291 с.
20. Патканов К. П. Армянская география VII века (приписывавшаяся Моисею Хоренскому) / К. П. Патканов. – Санкт-Петербург : Императорская Академия наук, 1877. – С. 49.
21. Подосинов А. В. Ex Oriente lux! Ориентация по странам света в архарческих культурах Евразии / А. В. Подосинов. – Москва : Языки русской культуры, 1999. – 718 с.
22. Томсон Дж. О. История древней географии : пер. с англ. / Дж. О. Томсон ; пер. Н. Снаткина. – Москва : Иностранная литература, 1953. – С. 404–405.
23. Фавстос Бузанд История Армении : пер. с древнеарм. / Бузанд Фавстос ; пер. М. А. Геворгияна. – Ереван : Академия наук Армянской ССР, 1953. – 236 с.
24. Фрадкин Н. Рождение карты / Н. Фрадкин. – Москва : Молодая гвардия, 1959. – С. 23.

25. Фролов Э. Д. Русская наука об античности. Историографические очерки / Э. Д. Фролов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет, 2006. – С. 250.
26. Фролов Э. Д. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли / Э. Д. Фролов. – Ленинград : Ленинградский университет, 1981. – С. 82.
27. Юбшман Г. Древнеармянские топонимы / Г. Юбшман. – Вена, 1907. – С. 250 (на арм. яз.).
28. Hewsen R. H. Introduction to Armenian historical geography / R. H. Hewsen // *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie.* – 1978–1979. – Vol. XIII. – Pp. 77–123.
29. Hewsen R. H. Introduction to Armenian historical geography II. The boundaries of Achemenid Armenia / R. H. Hewsen // *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie.* – 1983. – Vol. XVII. – Pp. 123–143.
30. Hewsen R. H. Introduction to Armenian historical geography III. The boundaries of Orontid Armenia / R. H. Hewsen // *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie.* – 1984. – Vol. XVIII. – Pp. 347–366.
31. Hewsen R. H. Ptolemy's chapter on Armenia an investigation of his toponyms / R. H. Hewsen // *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie.* – 1982. – Vol. XVI. – Pp. 111–150.
32. Markwart J. Sudarmenien und die Tigrisquellen nach griechischen und arabischen geographen / J. Markwart. – Wien : Mechitharisten-Buchdruckerei Publ., 1930. – 648 с.
33. Talbert R. J. A. Atlas of the greek and roman world / R. J. A. Talbert. – Princeton : Princeton University Press Publ. House, 2000. – Pp. 1291.
34. Toumanoff C. The Orontids of Armenia. Studies in Christian Caucasian history / C. Toumanoff. – Washington D.C. : Georgetown University Press Publ. House, 1963. – Pp. 277–354.

References

1. Adonts N. G. *Armeniya v epokhu Yustiniana. Politicheskoe sostoyanie na osnove nakhararskogo stroya* [Armenia in the era of Justinian. Political situation based on naxarar system], Yerevan, Yerevan University Publ. House, 1971, pp. 38–329.
2. Akopyan A. A. *Istoriko-geograficheskie i paleograficheskie issledovaniya (Artsakh i Utik)* [Historical and geographical and paleographical studies (Artsakh and Utik)], Vienna–Yerevan, 2009, pp. 401–420 (in Arm. lang.).
3. Arutyunyan A. Zh. K voprosu opredeleniya avtorstva drevnearmyanskoy karty (ili "Ashkhar(h)atsuyts"-a) [On the question of authorship of ancient Armenian map (or "Ashkarhatsuyts")]. *Sbornik materialov I mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Proceedings of the I International Scientific and Practical Conference], Kazan, Kazan State University Publ. House, 2013, pp. 2–5.
4. Arutyunyan A. Zh. Ob odnom svedenii Klavdiya Ptolemeya [On one information by Claudius Ptolemy]. *Kantekh* [Kanteh], 2007, no. 2, pp. 117–121 (in Arm. lang.).
5. Arutyunyan A. Zh. Orientatsiya drevnearmyanskoy karty "Ashkharatsuyts" [Orientation of ancient Armenian map "Ashkaratsuyts"]. *Vostok (Oriens)* [East (Oriens)], 2013, no. 3., pp. 88–94.
6. Arutyunyan A. Zh. Sofena i tsarstvo Sofeny soglasno "Geografii" Strabona [Sofena and kingdom of Sophena by "Geography" of Strabo]. *Vestnik Yerevanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Yerevan State University], 1996., no. 1, pp. 67–74.
7. Arutyunyan B. A. Oblast Syunik Velikoy Armenii po "Ashkharatsuyts"-u [Syunik of Great Armenia according to "Ashkaratsuyts"]. *Istoriko-filologicheskii zhurnal* [Journal of History and Philology], 2003, no. 1, pp. 119–145.
8. Acharyan G. A. *Etimologicheskii korennoy slovar armyanskogo yazyka* [Etymological root dictionary of Armenian language], Yerevan, Yerevan University Publ. House, 1977, vol. III, pp. 570 (in Arm. lang.).
9. Guterbog K. *Rimskaya Armeniya i rimskie satrapstva v IV–VI vv.* [Roman Armenia and Roman Armenia's satrapetion in IV–VI ages], Vienna, 1914, pp. 10–69 (in Arm. lang.).
10. Danielyan E. L., Melkonyan A. A. *Istoriya Armenii* [History of Armenia], Yerevan, 2007., pp. 143 (in Arm. lang.).
11. Dushkov V. A. *Geografiya i psikhologiya. Podkhod k probleme* [Geography and psychology. Approach to the problem], Moscow, Mysl Publ., 1987, pp. 82.
12. Yegishe O. *Vardane i voyne armyanskoy* [On Vardan and the Armenian War], Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR Publ. House, 1971, pp. 30–179.
13. Yelnitskiy L. A. *Znanie drevnikh o severnykh stranakh* [Knowledge of ancients about the Nordic countries], Moscow, Gosudarstvennoe izdatelstvo geograficheskoy literatury Publ. House, 1961, pp. 35.
14. Yeremyan S. T. *Armeniya po "Ashkharatsuyts"-u (Armyanskoy geografii VII veka) (opyt rekonstruktsii armyanskoy karty VII veka na sovremennoy kartograficheskoy osnove)* [Armenia according

to "Ashkharatsuyts" (Armenian Geography of VII age) (The experience of reconstruction of the Armenian maps of VII age on modern cartographic basis), Yerevan, 1963, pp. 59–73 (in Arm. lang.).

15. Yeremyan S. T. *Atlas knigi "Istoriya armyanskogo naroda"* [Atlas of book "History of the Armenian people"], Yerevan, 1952, part I, 7 maps (in Arm. lang.).

16. Yeremyan S. T. (ed.) *Istoriya armyanskogo naroda. T. I. Armeniya v epokhu pervobytnoobshchinnogo i rabovladelcheskogo stroya* [The history of the Armenian people. Vol. I. Armenia in the era of the primitive and the slave system], Yerevan, 1971, pp. 836–842 (in Arm. lang.).

17. Manandyan Ya. A. *Trudy. T. VII. Filologicheskie sochineniya* [Proceedings. Vol. VII. Philological works], Yerevan, 2010, pp. 275–386 (in Arm. lang.).

18. Melikset-Bek L. *Gruzinskie istochniki ob Armenii i armyanakh. T. I. (V–XII)* [Georgian sources about Armenia and Armenians. Vol. I. (V–XII)], Yerevan, 1934, pp. 56–95 (in Arm. lang.).

19. Movses Khorenatsi *Istoriya Armenii* [The history of Armenia], Yerevan, Yerevan University Publ. House, 1990. 291 p.

20. Patkanov K. P. *Armyanskaya geografiya VII veka (pripisyvavshayasya Moiseyu Khorenskomu)* [Armenian geography of VII age (attributed to Moisey Khorensky)], Saint-Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ. House, 1877, pp. 49.

21. Podosinov A. V. *Ex Oriente lux! Orientatsiya po stranam sveta v arkharcheskikh kulturakh Yevrazii* [Ex Oriente lux! Orientation on cardinal directions in ancient cultures of Eurasia], Moscow, Languages Russian Culture Publ. House, 1999. 718 p.

22. Tomson Dzh. O. *Istoriya drevney geografii* [The history of ancient geography], Moscow, Inostrannaya literatura Publ., 1953, pp. 404–405.

23. Favstos Buzand *Istoriya Armenii* [The History of Armenia], Yerevan, Academy of Sciences of SSR Armenian, 1953. 236 p.

24. Fradkin N. *Rozhdenie karty* [The birth of map], Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1959, pp. 23.

25. Frolov E. D. *Russkaya nauka ob antichnosti. Istoriograficheskie ocherki* [Russian science on antiquity. Historical and geographical essays], Saint-Petersburg, Saint-Petersburg University Publ. House, 2006, pp. 250.

26. Frolov E. D. *Fakel Prometeya. Ocherki antichnoy obshchestvennoy mysli* [Torch of Prometheus. Essays on ancient social thought], Leningrad, Leningrad University Publ. House, 1981, pp. 82.

27. Yubshman G. *Drevnearmyanskije toponimy* [Toponymic of ancient Armenian], Vienna, 1907, pp. 250 (in Arm. lang.).

28. Hewsen R. H. Introduction to Armenian historical geography. *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie*, 1978–1979, vol. XIII, pp. 77–123.

29. Hewsen R. H. Introduction to Armenian historical geography II. The boundaries of Achemenid Armenia. *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie*, 1983, vol. XVII, pp. 123–143.

30. Hewsen R. H. Introduction to Armenian historical geography III. The boundaries of Orontidid Armenia. *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie*, 1984, vol. XVIII, pp. 347–366.

31. Hewsen R. H. Ptolemy's chapter on Armenia an investigation of his toponyms. *Revue des etudes armeniennes. Nouvelle serie*, 1982, vol. XVI, pp. 111–150.

32. Markwart J. *Sudarmenien und die Tigrisquellen nach griechischen und arabischen geographen*, Wien, Mechitharisten-Buchdruckerei Publ., 1930. 648 s.

33. Talbert R. J. A. *Atlas of the greek and roman world*, Princeton, Princeton University Press Publ. House, 2000, pp. 1291.

34. Toumanoff C. *The Orontids of Armenia. Studies in Christian Caucasian history*, Washington D.C., Georgetown University Press Publ. House, 1963, pp. 277–354.