

К ВОПРОСУ ТЕРРИТОРИИ РАССЕЛЕНИЯ ДРЕВНЕВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН СОГЛАСНО ТРУДАМ МОВСЕСА ХОРЕНАЦИ

А.Ж. Арутюнян
(Армения, Ереван)

На основе данных, полученных в результате сопоставительного анализа двух фундаментальных трудов древнеармянского историографа Мовсеса Хоренаци, можно прийти к обоснованному выводу: *древние славяне проживали на территории Руси со II в. до н. э.* Представляется очевидным, что письменные сведения «Ашхарацуйц»-а и «Истории Армении» Мовсеса Хоренаци имеют неоценимую важность для исследователей истории древней Руси наряду с другими сообщениями античных первоисточников.

We present reasonable conclusion based on data of comparative analysis of two fundamental works by the ancient Armenian historian Khorenatsi: the ancient Slavs lived in the territory of Russia with the II century BC. It is obvious that the written information from "Ashharatsuyts" and "History of Armenia" by Khorenatsi with other information of ancient origins have an invaluable importance for researchers of the history of ancient Russia.

Ключевые слова: Мовсес Хоренаци, территориальные границы, древневосточные славяне, славянские племена, сарматы, древнеармянский историограф, сопоставительный анализ первоисточников.

Key words: Khorenatsi, territorial boundaries of ancient Slavs, Slavic tribes, Sarmatians, ancient Armenian historian, a comparative analysis of primary sources.

До настоящего времени остается открытым вопрос о времени появления славян на исторической арене, пролить свет на который могут древние первоисточники. В этом аспекте особо важное значение имеют упоминания древнеармянского историка-географа Мовсеса Хоренаци, поскольку как в «*Древнеармянской географии*» (или «*Ашхарацуйце*»), так и в «*Истории Армении*» сохранились сведения о территории, занимаемой восточными славянами.

В аспекте поставленной проблемы считаем необходимым рассмотреть спорный вопрос авторства «Ашхарацуйца» и времени его создания, дискутируемый по сей день. Большую роль в исследовании этого важного документа сыграл акад. С.Т. Еремян, определивший VII в. временем написания «Ашхарацуйца» и приписывающий этому источнику авторство Анания Ширакаци. Выводы и заключения акад. С.Т. Еремяна основываются на герменевтическом подходе к анализируемому материалу.

До С.Т. Еремяна вопросами «Ашхарацуйца» занимались двое известных ученых – К.П. Патканов, приписывающий авторство рассматриваемого источника армянскому историографу V в. Мовсесу Хоренаци, и акад. Я.А. Манандян, после многолетних исследований пришедший к выводу (на наш взгляд, необоснованному и неубедительному) о том, что «Ашхарацуйц» был создан в IX в. Мовсесом Хоренаци [22, с. 7–29; 30, с. 276–386; 34, passim]. Я.А. Манандян сделал сомнительное предположение, что Мовсес Хоренаци жил и творил в IX в., что обосновывало его точку зрения, согласно которой Хоренаци мог быть автором «Ашхарацуйца» – первоисточника IX в. В настоящее время факт, что Мовсес Хоренаци, автор «Истории Армении» и «Книги хрий», однозначно жил и творил в V в., доказан и не вызывает никаких сомнений. А дискуссии по поводу авторства «Ашхарацуйца» и времени его написания продолжаются.

Таким образом, как было отмечено выше, еще в 1960 гг. С.Т. Еремян заключил, что автором «Ашхарацуйца» является Ананий Ширакаци. Другой исследователь, ученик С.Т. Еремяна, Б.А. Арутюнян подверг сомнению логические выводы своего учителя, совершенно неаргументированно и необоснованно утверждая, что автором рассматриваемого первоисточника мог быть *только* Хоренаци [12, с. 5–45]. Создается впечатление, что ученый руководствуется не целью пролить свет на спорный вопрос, а идеей отрицания точки зрения С.Т. Еремяна. Впрочем, такой подход характерен для всех трудов Б.А. Арутюняна. Наконец, другой армянский исследователь Э.Л. Даниелян после долгого и всестороннего изучения обширного материала пришел к выводу, что «Ашхарацуйц» – неоднородное произведение, состоящее из двух слоев, а именно: написано Мовсесом Хоренаци в V в., а окончательно отредактиро-

вано Ананием Ширакаци в VII в. [1, passim; 2, passim; 17, passim; 18, с. 137; 31, passim; 46, passim]. Этот вывод подтверждается результатами наших работ [9, passim, 10, passim]. В данном исследовании мы попытаемся доказать представленную точку зрения на примере рассмотрения территории расселения древневосточных славян.

Сведения о древних славянах весьма скудны, однако позволяют с большой долей достоверности определить территорию, населенную славянскими племенами, и в общих чертах очертить предполагаемую границу.

В «Ашхарауиц»-е страны, которые автор именуется *природным миром* (на арм. *бнашхарь – bnashxarh*), перечисляются в направлении *запад-восток*. Первой в этом списке упоминается Испания, затем Британия, Галлия, Германия, Далматия, Италия, Сардиния, Сицилия. Девятой названа Сарматия, о которой авторы «Ашхарауица» свидетельствуют: «Теперь обратимся на север, чтобы описать территорию *от океана и части неизвестной страны* (подчеркнуто нами, ибо в данном контексте автор впервые использовал слово "страна", а не "природный мир" – А.А.) до Греческого моря [6, с. 272]»¹.

Сарматия, согласно «Ашхарауицу», «...находится... восточнее Германии. Начинается [Сарматия] с реки Вистула и с одноименных гор, протягивается мимо Северного океана до неизвестной страны и восточных концов Рипейских гор. Отсюда берет начало река Танаис» [6, с. 273]. Данные свидетельства подводят к логическим выводам. Мы рассуждали следующим образом. На современной политической карте мира, восточнее упомянутой древними первоисточниками Вистулы, находятся Восточная Польша и государство Беларусь. Вероятнее всего, под топонимом *Северный океан* здесь следует иметь в виду южное побережье Балтийского моря, что мы попытаемся доказать ниже. В приведенном отрывке из «Ашхарауица» сведения достаточно противоречивы, поскольку данный первоисточник четко называет океан, однако страну, расположенную южнее данного океана, именуется *неизвестной*.

Обратимся к вопросу Рипейских гор. В свое время Л.А. Ельницкий высказал мнение, что в свидетельстве имеются в виду Кавказские горы, а название упомянутого древнего топонима восходит к имени библейского *Рифата – Rip(h)aeus montes* [21, с. 77, 27, с. 938]. Данную точку зрения можно подвергнуть сомнению ввиду отсутствия аргументированных заключений исследователя, рассуждения которого основываются лишь на фонетических ассоциативных сходствах лексических единиц. Более реальным нам представляется объяснение топонима путем перевода латинского слова *gira*, означающего *побережье*.

Исследуемое описание территории более соответствует *северо-западной окраине Черного моря*, откуда начинаются *Карпатские горы*. Это сведение перекликается с упоминанием Птолемея, который пишет: «Европейская Сарматия ограничивается на севере Сарматским океаном по Венецкому заливу и частью неизвестной земли» [26, с. 243–319; 40, с. 67–96, 48, III, V, 1]. Это общая граница европейской Сарматии. Далее Птолемей более подробно рассматривает данную территорию: с запада доводит Сарматию до реки Вистулы и пределов Германии; на юге – до Карпатских гор, располагая рядом Дакию (согласно Птолемею здесь живут язиги), а на востоке – до Танаиса [48, III, V, 5–6]. Сведениям Птолемея и «Ашхарауица» созвучны данные, которые мы черпаем из «Географии» Страбона. Последние из сарматов располагаются как в Германии, так и на Таврике, на Кавказе и в соседних странах [39, VII, III, 2, 17, XI, II, 1, 15, III, 3, VI, 2 и дал.]. Сарматы, проживавшие восточнее Черного моря, т.е. на Кавказе или в сопредельных странах, были «осколками» западных сарматов. Это сведение Страбона схоже с упоминанием армянского историка VII в. Мовсеса Каланкатуаци (Каганкатваци), который упоминает: «После смешения языков от Иафета произошло пятнадцать народов [населявших территорию] от Мидии до Запада, т.е. страны, которые простираются до океана и обращены к северу. Вот земли их:

¹ Здесь и в дальнейшем нами будет использовано это издание Ашхарауиц-а, поскольку это расширенный вариант данного первоисточника, а перевод К.П. Патканова был проведен из сжатого варианта «Ашхарауица».

Атрпатакан (Атропатена – А.А.), Алуанк (кавказская Албания – А.А.), Амазония, Армения Великая и (Армения) Малая, Каппадокия, Галатия, Колхис (Колхида – А.А.), Индия, Боспория, Миотис, Дерис, Сарматия, Торинис, Савроматес, Скифия, Фракия, Македония, Далмация, Мелис, Фесалия, Локрис, Беотия, Эталия, Аттика, Ахайя, Пеленис, Акарнес, Гупиристим, Иллирия, Лихнидис, Адриаке, по имени которой и море называется Адриатическим, Галлия, Галлия Испанская, Иберия, Испания Великая, и так до Британских островов. Здесь кончаются /пределы/ потомков Иафета, и все они обращены на север» [24, I, 2, с. 24].

Становится очевидным, что раннесредневековый армянский историк не придерживается установленного им же ориентационного принципа *юг-север*; в реальности практически невозможно перечислять все страны от Мидии до Британии в таком порядке. Далее, автор упоминает как Сарматию, так и страну Савроматес. Можно предположить, что сарматы населяли северное побережье Черного моря, основная же территория их обитания расстилась западнее моря. Это мнение подтверждается сопоставительным анализом сведений других первоисточников (Плиний Старший, Птолемей), представляющих довольно ценные сведения о расположении сарматов. Плиний упоминает как о сарматах, так и о савроматах; из его повествования становится очевидным, что этими двумя лексическими единицами именуется один и тот же народ [47, VI, 5, 16]. Там же он говорит о эпогеритах, которые, согласно автору, имели сарматское происхождение и проживали от побережья Меотийского и Черного морей до города Себастополя (Себастия – на территории современной Абхазии, г. Сухуми; не следует путать с малоазийским Себастополем, находившемся после реформ Византийского императора Юстиниана (527–565 гг.) на территории первой Армении – на арм. Араджин hАйк или – Armenia prima) [4, с. 157–198, 13, passim; 22, с. 80]. Плиний пишет: «Между Арменией и Иберией на побережьях и выше племени удиев распространяются сарматы, стридорсы, аруреры, автилу, у них амазонки и савроматы» [47, VI, 15, 39]. Этому сведению созвучно и сведение Птолемея: «Вторая карта Азии охватывает Сарматию, параллель которой проходит по его центру, соотносится к меридиану так, как цифра 7 к 12. Эта карта граничит на востоке со Скифией и одной части Каспийского моря, Колхиде, Иберии и Албании. С запада граничит с европейской Сарматией, Меотийским озером и Киммерским Босфором, а с севера – с незнакомой страной» [48, VIII, 18, 1–2; 36, с. 26–52; 16, с. 128].

Таким образом, можно констатировать, что со времен Страбона сарматы неизменно проживали на указанной территории, что подтверждается сведениями «Ашхарацуйца»: «Отсюда берет начало река Танаис, которая делит Сарматию, восточную или азиатскую и западную, или европейскую» [6, с. 273, карты Сарматии см. 48, с. 850–851, Asien 2 Karte, с. 806–807, Europe 3 Karte]. Это деление имеет относительное значение, поскольку водоразделом между Европой и Азией являются Уральские горы. В «Ашхарацуйце» этим ориентиром деления в данном случае является река Танаис. Наконец, слова *азиатская* и *европейская* в рассматриваемом контексте обозначают не чисто географические понятия *материк* или *континент*; автор имеет в виду всего лишь географические ориентиры. Об этом И.П. Магидович пишет: «Теперь обычно производят их (названия Азия и Европа – А.А.) от ассирийских слов *асу* ("восход") и *эреб* ("закат"). Границей между Азией и Европой на суше некоторые античные географы признавали реку Фасис (Риони), другие – Танаис (Дон). О странах к востоку от бассейна Черного и Азовского морей греки знали слишком мало, чтобы определять здесь границы частей света» [20, с. 15–73; 28, с. 126; 43, с. 23]. Не обсуждая вопрос условного начертания границы между Европой и Азией, следует еще раз оговорить, что в данном случае речь идет не о чисто географическом понимании вопроса, а скорее всего об астрологическом [35, с. 619–638; 43, с. 26]. О том, что сарматы населяли только северное побережье Черного и Азовского морей говорят дальнейшие сведения «Ашхарацуйца», к которым мы обратимся ниже.

Таким образом, мы вплотную подошли к исследованию вопроса населения территории от восточной границы современной Польши и до Уральских гор. «Ашхарацуйц» упоминает только о переселении части славян из Дакии в сторону Балканского

полуострова после переселения на эту территорию (Дакию) готов [6, с. 273]. В «Истории Армении» Хоренаци упоминает о переселении одной части болгар со своей родины в Армению [44, II, 6]. При рассмотрении территорий севернее царства Великой Армении Мовсес Хоренаци доходит до границ современного Северного Кавказа. У него есть упоминание о Кавказской Албании, об аланах (или осак) и о так называемых *северных племенах*. Однако он (Хоренаци) о последних, в отличие от своего современника Фавстоса Бузанда, свидетельствует скудно; племена подробно не перечисляются, приводится их обобщенное наименование (*северные* – на арм. *Һюусисаин*, на арм. *север* – *Һюсис*). Хотя, согласно Фавстосу, северный народ, которых возглавил царь кавказских мазкутов или массагетов Санесан, состоял из более чем 10 племен – гуннов, похов, таваспаров, хечматаков, ижмахов, гатов и глуаров, гугаров, шичбов и чилбов, баласичев, егерсванов [кн. III, гл. VII], которые, по всей вероятности, проживали на территории современного Дагестана.

Тот факт, что Хоренаци упоминает только общее название народов, не перечисляя составляющие его племена, является характерной особенностью его творчества, ибо очевидно, что он был осведомлен об упоминаниях Фавстоса Бузанда об этих племенах. Мовсес Хоренаци практически всегда воздерживался подробно описывать то, что уже упомянуто другими авторами. Так, во многих отрывках его «Истории Армении» встречается одна и та же ремарка: об этом говорил Агатангелос, Мар Абас Катина, Езник, Гомер, Геродот, Платон, Птолемей, Евсебий Кесарийский, Иоанн Златоуст и т.д. Кое-где он со ссылками цитирует Библию. Как бы боясь обвинения в плагиате, древнеармянский историограф V в. аккуратно ссылается на известных ему авторов, уже упоминавших рассматриваемые им события.

Другая примечательная особенность творчества Хоренаци – попытка по возможности «подогнать» историю всех народов тогдашней ойкумены к истории Армении, т.е. рассмотрение исторических событий через призму истории армянского народа. А поскольку связь между армянами и восточнославянскими племенами в этот исторический период была еще не установлена, постольку автор подробно не останавливался на северных племенах.

Согласно первоисточникам, на территории древней Руси была достаточно пестрая картина: там проживали ильменские славяне, кривичи, полачане, дреговичи, родимичи, вятичи, северяне, поляне, русьтиверцы, уличи, древляне, хорваты, волиняне и еще множество других племен. В «Ашхарацуйце», составленном Мовсесом Хоренаци и отредактированном и дополненном Аналием Ширакаци, четко указывается, что на севере находится Северный океан, однако страну, расстилающуюся у этого океана, называют *неизвестной*. Из всех славянских племен Хоренаци подробно говорит только о *болгарах*.

Начнем издалека. При изучении территории – Фракии – мы находим много интересных и важных сведений для исследования истории и жизнедеятельности *славян*. Фракию «Ашхарацуйц» располагает восточнее Далмации и до пределов Сарматии [3, с. 206; 6, с. 273]. В состав Фракии «Армянская География» включает также Дакию, где, согласно первоисточнику, живут *25 славянских племен*. Эта упоминание дает большую информацию. «Ашхарацуйц» четко очерчивает южную границу славянских племен, датируя их локализацию на указанной территории не позже V в., однако можно предположить, что они обосновались здесь с самых древнейших времен. Их положение, согласно армянскому источнику, слегка пошатнулось после набега *готов*. По «Ашхарацуйцу», именно тогда часть славян перешла Дунай и обосновалась на его левом берегу. Вероятно, оттуда и берут начало южные славяне.

При описании Сарматии мы преднамеренно не рассмотрели проблему Таврического Херсонеса (на полуострове Крым) [25, с. 54; 37, *passim*; 38, с. 132] и локализации сарматов, которых «Ашхарацуйц» располагает не только на данной территории, но и на северо-западной окраине Черного моря. Однако факт пребывания там сарматов авторами особо не оговаривается. Подчеркивается лишь, что они были христианами; при их описании армянский первоисточник фракийцев сливает со славянами этого региона [6, с. 273], что наводит на мысль, что на Крымском полуострове речь идет о

славянах-сектантах, принявших христианство. В этом нет ничего удивительного: в Армении, Риме и других государствах христианство изначально имело статус секты.

Таким образом, сравнивая сведения «Ашхарацуйца» со сведениями античных авторов, свидетельствующих, что *венеды* – одна из ветвей древних славян – проживали на южном побережье Балтийского моря, мы проливаем свет на многие спорные вопросы. Сопоставительный анализ источников однозначно выявляет, что славяне населяли территорию не только от Черного до Балтийского морей, но и севернее данного региона. Выше было отмечено, что «Армянская География» упоминает о *безымянном океане*, находившемся на севере. При втором упоминании этот океан уже именуется *Северным* (отсутствует лишь слово *Ледовитый*), где, согласно «Ашхарацуйцу», проживали славяне, а севернее этого океана находится неизвестная страна (здесь впервые, как было отмечено выше, упоминается слово *страна*, а не *природный мир*) [5, с. 15; 6, с. 273; 14, с. 75; 15, с. 515; 32, с. 71–82]. Дальнейшее описание Фракии носит *орографический* и *гидрографический* характер. Как повествует «Ашхарацуйц», Дунай в этой части делится на 6 ветвей, образуя большой пруд и остров, который называется Пивки (о болгарах и других народностях прямые упоминания отсутствуют). На этом острове жил сын Хубрата, Аспар-Грук (на арм. *Һрук*), который сбегал с Болгарских гор от хазаров и двинулся на запад, где вытеснил нашедший там пристанище *аварский народ*, закрепившись на его месте [6, с. 274]. Издатели «Ашхарацуйца» (А.Г. Абрамян и Г.Б. Петросян) считают, что здесь речь идет о племенном вожде болгарине Курате, сыне Аспаруха, который, убегая от хазар, обосновался в устье Дуная. Такое заключение сделано на основе выводов М.И. Артамонова [6, с. 357; 7, с. 172; 33, *passim*]. Для уточнения вышеизложенных фактов мы вновь обратимся к упоминаниям Мовсеса Хоренаци, который свидетельствует: «Затем, отправив и западных жителей, он (царь Валаршак – А.А.) спускается к зеленым лугам близ удела Шара, которые древние именовали Безлесным или Верхним Басеаном, впоследствии из-за колонистов булгара Влндуря Вунда, поселившихся там, были названы по его имени Ванандом. И поныне села там носят названия, полученные от имен его братьев и потомков» [44, II, 6, 7, 8; 45, с. 660, 674–675, 724–725, 746]. Переводчик Мовсеса Хоренаци с древнеармянского языка (*грабара*) на новоармянский (*ашхарабар*) С. Малхасян и Г.Х. Саркисян – переводчик с древнеармянского на русский единодушно находят, что Влндур соответствует монгольскому *bayatur*-у, что переводится на русский как *богатырь*. В одном из вариантов рукописей «Ашхарацуйца» упоминается болгарское племя *олконтор*, которое, вероятно, утвердилось на территории Армении [45, с. 258]. Это соответствует исторической действительности, поскольку губерния Айратат, состоявшая из 20 областей или провинций, имела в своем составе область Вананд (ныне на территории Турции) с центром г. Карс и среди провинций Айратата (или Арарата) по очередности перечисления в «Ашхарацуйце» была 9-ой.

Что касается восточных славян, то они занимали на севере территорию не только южного побережья Балтийского моря, но и северные просторы до Ледовитого океана. На первый взгляд, представленная картина относится к IV в. н. э. Мовсес Хоренаци проживал в V в. н. э., однако в его «Истории Армении» подробно изложены события до начала V в. (до раздела царства Великой Армении между Римом и Сасанидским Ираном в 387 г. и до полнейшего распада династии Аршакидов в Восточной Армении в 428 г.).

Хоренаци говорит о переселении болгар при царе Валаршаке, а затем при Аршаке I армянским (3436 гг.), который был сыном парфянского царя Артавана III. В данный период Аршак I еще не успел окончательно укрепиться на армянском престоле [41, VI; 42; 29, с. 306–308, 346]. Что касается царя Валаршака, то, как совершенно справедливо замечает акад. Г.Х. Саркисян, это собирательный образ, воплощающий всех армянских царей династии Арташисидов (189 г. до н. э. – I г. н. э.) от основателя династии Арташеса I (189–160 гг. до н. э.) до основателя династии Аршакидов Тиридата I (52–88 гг.). Если учесть, что часть болгар переселилась в Армению в период с 189 г. до н. э. до 52 г. н. э., то можно заключить, что в то же самое время

восточные славяне уже обосновывались на своей территории – Древней Руси. Кроме того, под образом Валаршака в первую очередь следует иметь в виду царя Арташеса I, который отличился своей прогрессивной реформаторской деятельностью [8, с. 129–137; 11, с. 48–55; 23, с. 521]. Сарматы и другие племена, которые тоже переселились из восточных стран на территорию Руси, не смогли обосноваться здесь. Согласно данным «Ашхарацуйца», упомянутые термины *азиатская* и *европейская Сарматия* не имеют географического значения. Их следует связывать только с восходом и закатом солнца.

Таким образом, на основе данных, полученных в результате сопоставительного анализа двух фундаментальных трудов древнеармянского историографа Мовсеса Хоренаци, можно прийти к обоснованному выводу: *древние славяне проживали на территории Руси со II в. до н. э.* Представляется очевидным, что письменные сведения «Ашхарацуйца» и «Истории Армении» Мовсеса Хоренаци имеют неопределимую важность для исследователей истории древней Руси наряду с другими свидетельствами античных первоисточников [19, *passim*].

Список литературы

1. Абрамян А. Г. Анания Ширакаци / А. Г. Абрамян, Б. Г. Петросян. – Ереван : Изд-во ЕрГУ, 1970. – 176 с.
2. Абрамян А. Г. Библиография Анания Ширакаци / А. Г. Абрамян. – Ереван : Матенадарана, 1944. – 419 с.
3. Агатангелос. История Армении / Агатангелос ; пер. с древнеарм. К. С. Тер-Давтяна, С. С. Аревшатыана. – Ереван : Наири, 2004. – 334 с.
4. Адонц Н. Армения в эпоху Юстиниана / Н. Адонц. – 2-е изд. – Ереван : Изд-во ЕрГУ. – 526 с.
5. Алексеев С. В. Славянская Европа в V–VIII вв. / С. В. Алексеев. – М. : Вече, 2009. – 528 с.
6. Анания Ширакаци. Избранные труды : на арм. яз. / Анания Ширакаци ; под ред. А. Г. Абрамяна, Г. Б. Петросяна. – Ереван : Советакан грох, 1979. – 398 с.
7. Артамонов М. И. История хазар / М. И. Артамонов. – Л. : Изд-во гос. Эрмитажа, 1982. – 523 с.
8. Арутюнян А. Ж. Арташес I и основание древнеармянской профессиональной армии / А. Ж. Арутюнян // ВДИ. – 2009. – № 2. – С. 129–137.
9. Арутюнян А. Ж. К вопросу определения авторства древнеармянской карты (или «Ашхарацуйц»-а) в аспекте изучения ее ориентации / А. Ж. Арутюнян. – Ереван, 2012.
10. Арутюнян А. Ж. Карта раннесредневековой Европы согласно «Армянской географии» или «Ашхарацуйц»-у / А. Ж. Арутюнян. – Ереван, 2012.
11. Арутюнян А. Ж. Реформы Арташеса I и эллинизация древнеармянского государства. Научная мысль Кавказа / А. Ж. Арутюнян. – Ростов н/Д., 2007. – № 4. – С. 48–55.
12. Арутюнян Б. А. Административно-территориальное деление царства Великой Армении согласно «Ашхарацуйц»-у / Б. А. Арутюнян. – Ереван : Из-во ЕрГУ, 2001. – Ч. 1: Западные и южные губернии. – 402 с.
13. Бутба В. Ф. Труды / В. Ф. Бутба ; гл. ред. О. Х. Бгажба, сост. А. И. Джогуа. – Сухуми : Изд-во АН Абхазии, 2006. – 216 с.
14. Гимбутас М. Славяне. Сыны Перуна / М. Гимбутас. – М. : Центрполиграф, 2005. – 215 с.
15. Греков Б. Киевская Русь / Б. Греков. – М. : АСТ, 2004. – 671 с.
16. Гуляев В. И. Скифы. Расцвет и падение великого царства / В. И. Гуляев. – М. : Алетей, 2005. – 398 с.
17. Даниелян Э. Л. Армянские космографические труды VII в. о строении Вселенной / Э. Л. Даниелян. – Ереван : Из-во АН Арм. ССР, 1978. – 121 с.
18. Даниелян Э. Л. История Армении / Э. Л. Даниелян, А. А. Мелконян. – Ереван : Зангак, 2009. – 351 с.
19. Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия / сост. А. В. Подосинов. – М. : Российская Академия наук, 2009. – Т. I. Античные источники. – 344 с.
20. Душков В. А. География и психология. Подход к проблемам / В. А. Душков. – М. : Мысль, 1987. – 285 с.
21. Ельницкий Л. А. Знание древних о северных странах / Л. А. Ельницкий. – М. : Географическая литература, 1961. – 222 с.

22. Еремян С. Т. Армения по «Апхарацуйц»-у (Армянской географии VII в.) (Опыт реконструкции армянской карты VII в. на современной картографической основе) / С. Т. Еремян. – Ереван : Изд-во АН Арм ССР, 1963. – 152 с.
23. История армянского народа. Армения в эпоху первобытнообщинного и рабовладельческого строя / под ред. С. Т. Еремяна. – Ереван : Изд-во АН Армян. ССР, 1971. – Т. I. – 991 с.
24. Калакатуацци Мовсес. История страны Алуанк / Калакатуацци Мовсес ; пер. с древнеарм. Ш. В. Смбатяна. – Ереван : Изд-во АН Арм ССР, 1984. – 256 с.
25. Князкий И. О. Византия и кочевники южнорусских степей / И. О. Князкий. – М. : Алетей, 2003. – 180 с.
26. Лысенко Н. Н. Военно-политическая история аланов / Н. Н. Лысенко. – СПб. : Фонд Азии и Кавказа «Ариана», 2007. – 547 с.
27. Любкер Ф. Иллюстрированный словарь античности / Ф. Любкер. – М. : ЭКСМО, 2005. – 1341 с.
28. Магидович И. П. Очерки по истории географических открытий. Географические открытия народов древнего мира и средневековья (до плаваний Колумба) / И. П. Магидович, В. И. Магидович. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 1982. – Т. I. – 285 с.
29. Манандян Я. А. Критический обзор истории армянского народа. Ер., Из-во АН Арм ССР, 1977. – Т. I. – 634 с.
30. Манандян Я. А. Труды / Я. А. Манандян. – Ереван : Из-во ЕрГУ, 2010. – Т. VII. «Апхарацуйц» и Мовсес Хоренаци. – С. 275–386.
31. Мельникова Е. А. Образ мира. Географические представления в Средние века / Е. А. Мельникова. – М. : Логос, 1998. – 618 с.
32. Муравьева А. В. Историческая география эпохи феодализма (Западная Европа и Россия в V–XVII вв.) / А. В. Муравьева, В. В. Самаркин. – М. : Просвещение, 1973. – 143 с.
33. Новосельцев А. П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа / А. П. Новосельцев. – М. : Наука, 1990. – 263 с.
34. Патканов К. П. Армянская география VII века по р. X. (приписывавшаяся Моисею Хоренскому) / К. П. Патканов ; текст и пер. К.П. Патканова. – СПб. : Типография имп. АН, 1877. – 84 с.
35. Подосинов А. В. Ex Oriente Lux! Ориентация по странам света в архаических культурах Евразии. – М. : Языки русской культуры, 1999. – 718 с.
36. Райс Т. Т. Скифы. Строители степных пирамид / Т. Т. Райс. – М. : Центрполиграф, 2004. – 221 с.
37. Сапрыкин С. Ю. Гераклея Понтийская и Херсонес Таврический. Взаимоотношения метрополий и колоний VI–I вв. до н. э. / С. Ю. Сапрыкин. – М. : Наука, 1986. – 246 с.
38. Сапрыкин С. Ю. Понтийское царство. Государство греков и варваров в Причерноморье / С. Ю. Сапрыкин. – М. : Наука, 1996. – 347 с.
39. Страбон. География : в 17 кн. / Страбон ; пер. Г. А. Стратановского. – М. : Ладомир, 1994. – 940 с.
40. Сулимирский Т. Сарматы. Древний народ юга России / Т. Сулимирский. – М. : Центрполиграф, 2007. – 190 с.
41. Тацит Корнелий. Анналы. Малые произведения / Тацит Корнелий. – Л. : Наука, 1969. – Т. I. – 443 с.
42. Фавстос Бузанд. История Армении / Фавстос Бузанд ; пер. с древнеарм. М. А. Геворгяна. – Ереван : Изд-во АН Арм. ССР, 1953. – 236 с.
43. Фрадкин Н. Г. Рождение карты / Н. Г. Фрадкин. – М. : Молодая гвардия, 1959. – 160 с.
44. Хоренаци Мовсес. История Армении / Хоренаци Мовсес ; пер. с древнеарм. Г. Х. Саркисяна. – Ереван : Айастан, 1990. – 291 с.
45. Хоренаци Мовсес. История Армении / Хоренаци Мовсес. – Ереван : Айастан, 1990. – 321 с.
46. Newsen R. H. The Geography of Ananias of Širak (Aškarasoy). The Long and Short Reconstructions / R. H. Newsen. – Wiesbaden : Pauline, 1999. – 165 с.
47. Plinii Secundii Naturalis Historiae. – Cambridge, Mass.-L, Harvard Univer. Press, 1957. – Vol. 2. – 663 с.
48. Ptolemaios Handbuch der Geographie, Griechisch-Deutch ; 2 teil, buch 5–8. – Basel : Schwabe, 2006. – 1018 с.