

этими видами оружия снизит опасность возобновления боевых действий, новых жертв и разрушений. Следует предусмотреть также прекращение блокады и других враждебных действий и эффективные гарантии по выполнению достигнутых договоренностей [5].

Что касается переговорного процесса как способа эффективного управления конфликтом в Нагорном Карабахе, то очевидным является необходимость учета уроков прошлого, и если до сих пор на каждом этапе в усложненном виде воспроизводилось конфликтообразующие факторы, то сегодня требуются нестандартные решения, способные постепенно нейтрализовать взрывоопасные компоненты проблемы.

Исходя из этого, можно согласиться с весьма аргументированными требованиями карабахской и армянской стороны признать Нагорный Карабах полноценным участником переговоров. Для выхода из тени самому Нагорному Карабаху необходима более тщательная дипломатическая и идеологическая работа.

Библиографический список

1. *Акопян Татул*. Карабахский дневник «Зеленое и черное, или ни войны ни мира» / Т. Акопян. – Ереван : Антарес, 2010. – С. 363–370.
2. *Балаян Т. К.* Посредничество президентов Б.Н. Ельцина и Казахстана Н.А. Назарбаева в урегулировании карабахского конфликта / Т. К. Балаян // Актуальные проблемы международных отношений в начале XXI века : мат-лы V науч.-практич. конф. молодых ученых (18 апреля 2002 г.). – М. : ДА МИД России, 2002. – С. 64–65.
3. *Востриков С. В.* Карабахский кризис и политика России на Кавказе / С. В. Востриков // *Общественные науки и современность*. – 1999. – № 3.
4. *Горюжанин*. – 2010. – № 46 (1108). – С. 2.
5. *Кавказ без конфликтов и терроризма* : сб. мат-лов I международ. конф. – Ереван, 2007. – С. 97–139.
6. *Режим доступа*: www.demoscope.ru/weekly/app, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. *Режим доступа*: <http://1news.az/politics/20100617084129231.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
8. *Режим доступа*: www.inosmi.ru/world/, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
9. *Режим доступа*: <http://analitika.at.ua/news/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
10. *Contested Borders in the Caucasus* / Ed. Bruno Coppieters. – VUB : University Press, 1996.

ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ ВЛАСТИ РОССИИ И АЗЕРБАЙДЖАНА В ПРОЦЕССЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА. ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

К.А. Касимова
(Россия, Астрахань)

Аннотация. Данная статья посвящена трехсторонней встрече глав государств России, Азербайджана и Армении, которая проводилась 27 октября 2010 г. в г. Астрахани. Темой переговорного процесса являлась проблема Нагорного Карабаха. Главный вопрос дискуссии – статус Республики Нагорный Карабах в мировой политике, согласно основам международного права. Российская Федерация в сопредседательстве с Минской группой ОБСЕ и Международным Комитетом Красного Креста (МККК) приняла активное участие в решении данного вопроса. Президент РФ Д.А. Медведев по собственной инициативе организовал подобную встречу в седьмой раз. По итогам трехсторонних переговоров в Астрахани была подписана декларация, которая предусматривает обмен военнопленными и возвращение тел погибших солдат. Как показывает практика, смысл трехсторонних встреч заключается не в том, чтобы наметить прогресс, а вернуться к прежним переговорным позициям,

так как в последнее время отношения между Азербайджаном и Арменией еще более ухудшились.

Annotation. *This article is about three-sided meeting of three countries, Russia, Azerbaijan and Armenia, which was organized on the 27th of October in Astrakhan. The negotiations were devoted to the political problem in Nagorny Karabakh. The main aspect of the discussion was the status of the Republic of Nagorny Karabakh in the World politics according to the International Law. Russian Federation with the intermediation of The Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) Minsk Group and The International Committee of the Red Cross (ICRC) took an important part in the solution of this problem. It is the seventh time Dmitry Medvedev, the president of Russia, has organized such a meeting by his own initiative. On the 27th of October 2010. Convention for interchange of prisoners of war and return of corpses of soldiers was signed during the three-sided negotiations in Astrakhan. Practice shows, that the sense of three-sided meetings consists not in planning progress, but in return to negotiating process, because the relations between Azerbaijan and Armenia became worse.*

Ключевые слова: *нагорно-карабахский конфликт, переговорный процесс, политическое урегулирование, сотрудничество, трехсторонняя встреча, инициатива, соглашение, международное право, саммит в Астане.*

Key words: *The Nagorny Karabakh conflict, negotiation process, political settlement, cooperation, a three-sided meeting, initiative, agreement, international law, three-sided meeting the summit in Astana.*

Строительство межгосударственных отношений, особенно когда речь идет о новообразованных государствах, их ближайшем историческом, геополитическом окружении, – важная составляющая часть любого государства. В свою очередь, становление суверенного государства означает формирование нового субъекта межгосударственных, международных отношений. Такова диалектика государственной независимости в современную эпоху: ее становление прямо связано с внешнеполитической, внешнеэкономической деятельностью страны, налаживанием международного сотрудничества, стабильностью и безопасностью ближайшего геополитического окружения. Россия является влиятельным и последовательным субъектом мировой политики и экономики на постсоветском пространстве, поэтому без ее участия ни одна проблема решиться не может. Так, например, практически сразу же после возвращения из Туркменистана Д.А. Медведев стал участником еще одних переговоров, призванных укрепить позиции РФ на просторах бывшего СССР. 27 октября 2010 г. в Астрахани прошла встреча лидеров России, Армении и Азербайджана, на которой обсуждались перспективы урегулирования карабахского конфликта. Данная встреча была инициирована Президентом РФ. По мнению экспертов, Москва недвусмысленно дала понять, что она и впредь намерена принимать самое активное участие во всех значимых политических и экономических процессах, происходящих на постсоветском пространстве. Другое дело, что и Россия уже не та, что была еще десять лет назад и отношение к ней у стран региона в последние годы несколько изменилось. Эксперты положительно оценивают трехстороннюю встречу президентов. Данная встреча оказала положительное воздействие на дальнейший переговорный процесс. По итогам переговоров была подписана декларация, которая предусматривает обмен военнопленными и носит гуманитарный характер.

По словам министра иностранных дел Армении Эдварда Налбандяна, встреча в Астрахани была продуктивной. Главы государств подтвердили положения принятой в Майнорфе декларации, подчеркнули, что для дипломатического, политического пути решения необходимо предпринять шаги в направлении укрепления атмосферы взаимного доверия в военной сфере и укрепления режима перемирия. Необходимо отметить, что главам МИД России, Азербайджана и Армении было поручено до конца года к саммиту ОБСЕ в Астане согласовать принципы урегулирования армяно-азербайджанского конфликта. По итогам встречи с Президентами Азербайджана и Армении Д.А. Медведев заявил, что к саммиту в Астане нужно выйти на согласован-

ный документ по нагорно-карабахскому урегулированию. В ходе встречи состоялась плановая «сверка часов» сторон нагорно-карабахского конфликта. Отметим, это уже седьмая встреча глав государств в трехстороннем формате, проведенная по инициативе Президента РФ. В последний раз Президенты Азербайджана, России и Армении провели встречу в июне 2010 г. в Санкт-Петербурге. Ранее в таком формате президенты встречались в январе 2010 г. в Сочи [3].

Армяно-азербайджанский конфликт по основной спорной территории – один из основных сюжетов в истории Закавказья последующих двух десятилетий. В январе 1988 г., когда в Степанакерте и Сумгаите пролилась первая кровь, некоторым наблюдателям казалось, что конфликт так или иначе разрешится за считанные месяцы – достаточно волевого решения КПСС или простого желания сторон договориться. Многим тогда трудно было предположить, что в условиях конфликта предстоит вырасти целому поколению людей в независимых государствах Армении и Азербайджане. Сегодня карабахский конфликт – это стабильная реальность, которая оказывает огромное влияние на политику, идеологию, ментальность двух стран [4].

Вооруженное противостояние между Арменией и Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха началось в 1991 г., когда в Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО), входившей в Азербайджанскую ССР, был проведен референдум о статусе Нагорно-Карабахской Республики (НКР). Подавляющее большинство участников референдума высказались за независимость региона, однако референдум не был признан международным сообществом. Армения поддержала Республику, и в 1991 г. разгорелся военный конфликт, завершившийся в мае 1994 г. подписанием договоренностей о переходе в режим прекращения огня и начале мирных переговоров под эгидой Минской группы ОБСЕ и при сопредседательстве России, Франции и США.

Международный комитет Красного креста (МККК) продолжает конфиденциальные переговоры с властями Армении и Азербайджана о судьбе всех лиц, оказавшихся в плену в результате карабахского конфликта. Переговоры ведутся также о возвращении тел погибших. По словам представителя МККК, вследствие карабахского конфликта с двух сторон на сегодняшний день в общей сложности есть 14 военнопленных. В Азербайджане 11 пленников, из них 6 – военнопленные, 5 – гражданские лица. В Армении – 3 азербайджанских пленников, один из них – гражданское лицо. У обеих сторон находятся также тела трех убитых. На вопрос, какова процедура выполнения совместного заявления президентов Армении и Азербайджана о безотлагательном обмене военнопленными и возвращении тел погибших, принятого 27 октября в Астрахани, был получен ответ, что Международный комитет Красного креста – нейтральная организация и ее цель – выполнение посреднической миссии. Конкретно в данном случае МККК готов осуществить договоренности, нашедшие отражение в заявлении президентов.

Напомним, что на прошедшей по инициативе президента РФ Д.А. Медведева 27 октября 2009 г. в Астрахани трехсторонней встрече президентов Армении, России и Азербайджана главы государств, подтвердив положения совместной декларации, подписанной в Москве 2 ноября 2008 г., подчеркнули, что урегулирование конфликта политико-дипломатическими средствами требует дальнейших усилий по укреплению режима прекращения огня и мер доверия в военной области. С этой целью президенты Армении и Азербайджана договорились в качестве первого шага безотлагательно произвести обмен военнопленными и возвращение тел погибших при содействии сопредседателей Минской группы ОБСЕ и Международного комитета Красного Креста, а также руководствоваться этими подходами в будущем, исходя из исключительно гуманитарного характера подобных вопросов.

Таким образом, как показывает практика, смысл трехсторонних встреч заключается не в том, чтобы наметить прогресс, а вернуться к прежним переговорным позициям, так как в последнее время отношения между Азербайджаном и Арменией еще более ухудшились. Начало карабахскому конфликту было положено в 1988 г., после заявления преимущественно населенного армянами Нагорного Карабаха о выходе из состава Азербайджана. 10 декабря 1991 г. в Нагорном Карабахе состоялся референ-

дум, где 99,89 % высказались за полную независимость от Азербайджана. Инициированные Азербайджаном вслед за этим широкомасштабные боевые действия привели к потере контроля над Нагорным Карабахом.

С 12 мая 1994 г. после вступления в силу трехстороннего соглашения о перемирии в зоне конфликта прекращены военные действия, в результате которых с обеих сторон погибло примерно 25–30 тыс. чел. и около 1 млн были вынуждены покинуть свои дома. Соглашение об установлении режима прекращения огня соблюдается до сих пор. С 1992 г. по сей день ведутся переговоры по мирному урегулированию конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ, сопредседателями которой являются США, Россия и Франция.

Что касается встречи 27 октября 2010 г., то надо сказать, Астрахань приблизила Армению и Азербайджан к урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Сразу после трехсторонней встречи в Астрахани Президентов России, Азербайджана и Армении Д.А. Медведева, Ильхама Алиева и Сержа Саргсяна глава российского государства сообщил журналистам федеральных и региональных средств массовой информации, что «результаты переговоров внушают умеренный оптимизм». В переговорах лидеров трех стран принял участие губернатор Астраханской области Александр Жилкин. Астраханская встреча по этой проблеме стала для Д.А. Медведева уже седьмой. Говоря о ее чрезвычайной важности, российский лидер напомнил, что любые переговоры лучше, чем активная фаза конфликта. Эта встреча стала еще одним шагом на пути вперед: в Астрахани сторонами, по словам Д.А. Медведева, согласовано совместное заявление гуманитарного характера – декларация, «направленная на укрепление мер доверия с тем, чтобы провести без отлагательств обмен военнопленными и возврат тел погибших». Ее подписали все три президента. К саммиту ОБСЕ, который пройдет в Казахстане в начале декабря, Армения и Азербайджан должны подготовить конкретные предложения по урегулированию конфликта [7].

Многие политологи считают, что в заявлении, принятом по итогам трехсторонней встречи Армении, России и Азербайджана в Астрахани, ничего не сказано и ничего нового от него и не стоило ожидать. Политологи называют «добрым пожеланием» заявление президента РФ Медведева о том, что, если стороны в течение этого месяца хорошо поработают, то к предстоящему в Астане саммиту ОБСЕ могут быть уже согласованы принципы урегулирования нагорно-карабахского конфликта [8].

Тем не менее встреча в Астрахани была позитивной, поскольку переговоры между конфликтующими сторонами продолжаются. Вместе с тем сегодня общество не готово к решению этой проблемы. А степень неготовности и давления изнутри, которые есть в Армении, Азербайджане и Нагорном Карабахе, выше, нежели уровень давления извне. Однако встреча в Астрахани, инициированная российской стороной, является полезной из-за возросшей роли России в регионе. Стороны взяли на себя ответственность решать гуманитарные вопросы, в частности, обязательства, принятый в рамках Женевской конвенции о военнопленных. Урегулирование нагорно-карабахского конфликта – это длительный процесс, однако это не означает, что не должны решаться такие вопросы, как обмен военнопленными и возвращение тел погибших родным. По-прежнему большим вопросом для Азербайджанской Республики остается оккупация части ее земель и, как следствие, отсутствие территориальной целостности в границах, закрепленных мирным договором [3].

Политическая значимость данного соглашения крайне низка, так как де-факто стороны лишь подтвердили намерение выполнять свои обязательства, имеющиеся в рамках других международных соглашений, и не более того. Москва фактически добилась того, чтобы стороны согласились выполнять в полном объеме ранее взятые на себя обязательства в рамках Международного комитета Красного Креста и Красного Полумесяца (МККККП). Между тем, российская сторона так же, как и посредники Минской группы ОБСЕ, заявляя о необходимости дальнейших усилий по укреплению режима прекращения огня и мер доверия в военной области, ничего не делают для имплементации соглашения по укреплению прекращения огня в нагорно-карабахском конфликте, которое было подписано всеми тремя конфликтующими

сторонами и вступило в силу 6 февраля 1995 г. По сути, это единственный юридически обязывающий документ, подписанный сторонами конфликта в рамках ОБСЕ.

Что касается трехсторонней встречи в Астрахани, тема для обсуждения была очень сложная. Азербайджанская сторона утверждает, что весь переговорный процесс, участие в нем сопредседателей МГ ОБСЕ и активное посредничество Дмитрия Медведева создает ситуацию, в которой Армения должна предпринять определенные шаги и занять конструктивную позицию в преддверии саммита ОБСЕ. Как известно, на переговорах в Астрахани главы государств Азербайджана, России и Армении поручили главам министерств иностранных дел продолжить переговоры с тем, чтобы прийти в преддверии саммита к конкретным результатам. По итогам встречи Президенты выступили с совместным заявлением, в котором, в частности, подтверждаются положения совместной декларации, подписанные в Москве 2 ноября 2008 г., Президенты подчеркнули, что урегулирование конфликта политико-дипломатическими средствами требует дальнейших усилий по укреплению режима прекращения огня и мер доверия в военной области. Это уже не первая инициатива Президента Д.А. Медведева в течение более года, направленная на продвижение в мирном урегулировании нагорно-карабахского конфликта. Цель встречи заключалась в том, чтобы продвинуться в тяжелом переговорном процессе. Проведение встречи трех Президентов не является рядовым событием. Встреча продемонстрировала, пусть и на незначительном уровне, возможность достижения согласия и взаимопонимания между президентами, а также возможность дальнейших шагов в этом направлении. Азербайджанские политические обозреватели выразили сожаление в связи с тем, что США и Франция не проявляют столь же активных усилий в вопросе урегулирования нагорно-карабахского конфликта в отличие от России. Президент и глава МИД РФ ведут активную деятельность в этом направлении [6].

Отношения России и Азербайджана имеют хорошие перспективы, и развитие этих связей будет способствовать улучшению обстановки в регионе, что в конечном итоге приведет к интенсификации процесса урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Положительные моменты в процессе нагорно-карабахского урегулирования уже есть – это интенсивные переговоры сторон, деятельность стран-посредников, однако плохо то, что переговоры недостаточно интенсивны. Ранее премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган на переговорах со своим российским коллегой Владимиром Путиным в среду выразил пожелание, чтобы Россия играла более активную роль в разрешении проблемы Нагорного Карабаха. Конфликт между двумя южно-кавказскими странами возник в 1988 г. из-за территориальных претензий Армении к Азербайджану. Нагорный Карабах и 20 % территории Азербайджана находятся под оккупацией вооруженных сил Армении. Стороны достигли режима прекращения огня, и до сих пор под эгидой Минской группы ОБСЕ и при сопредседательстве России, Франции и США ведутся все еще безуспешные мирные переговоры. А улучшение отношений между Турцией и Арменией будет способствовать будущему разрешению нагорно-карабахского конфликта. Нельзя не согласиться с мнением, что в каждом конфликте крайне важны причинно-следственные связи, четкое различение причин и следствий, его предыстория, юридическая специфика. Не последнее значение имеют форма выхода республики или автономного образования из союза или республики, правопреемственность суверенного государства от прежнего субъекта. Все четыре непризнанных государства – Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье и Нагорный Карабах – являются полноправными участниками соответствующих соглашений о прекращении огня, получили де-факто признание во многих других сферах (поддержание режима прекращения огня, гуманитарные контакты, экономическое сотрудничество) [2].

В свою очередь, армянский лидер Серж Саргсян после трехсторонних переговоров прибыл в Москву, чтобы поблагодарить Россию и лично Дмитрия Медведева за помощь в урегулировании проблемы Нагорного Карабаха, отметил рост товарооборота между двумя странами и увеличение инвестиций и объявил, что у Москвы на Южном Кавказе появился еще один стратегический партнер. Оба президента со-

шлись на мнении, что приоритетом в решении данного вопроса должно оставаться международное право. Президент России указал, что прогресс в урегулировании этого вопроса обнадеживает, а Армения и Азербайджан готовы к конструктивным шагам для решения проблемы Нагорного Карабаха. Это означает, что роль и ресурсы России увеличиваются в разрешении нагорно-карабахской проблемы. Президент Армении также отметил положительные моменты в экономическом сотрудничестве двух стран. По словам Саргсяна, к настоящему времени российские компании вложили около 2,5 млрд долл. в экономику его страны. С учетом реализации запланированных проектов, строительства новой атомной станции мощностью 1200 киловатт и разработки урановых рудников это позволит в ближайшие три-четыре года довести вложения до 5 и даже более млрд долл. Несмотря на кризис, товарооборот между Россией и Арменией превысил 1 млрд долл. Это очень большие показатели для Армении. Глава армянского государства обратил внимание и на тесное сотрудничество в гуманитарной сфере, а также сообщил, что русский язык стал обязательным для всех общеобразовательных учреждений кавказской страны. Таким образом, можно сделать вывод, что между двумя странами налажен регулярный конструктивный дружеский диалог. При этом необходимо учитывать тот факт, что в 2008 г. Дмитрий Медведев проводил переговоры с Саргсяном шесть раз, а в 2009 г. – уже два. Стоит особенно подчеркнуть, что Президент РФ принимает гостя в загородной резиденции, куда по традиции приглашают только наиболее близких партнеров. Медведев призвал продолжать экономическое сотрудничество даже в условиях кризиса. Особое внимание акцентировал на продвижении энергетических, инфраструктурных проектов и других, указал на большие наработки в торгово-экономическом сотрудничестве [1].

Что касается трехсторонних встреч глав государств России, Азербайджана и Армении, то надо сказать, что тема таких встреч достаточно драматическая, она очень важна, потому что стороны уже давно не находятся в прямом открытом противостоянии, но есть проблемы, и в результате военных конфликтов гибнут люди. В какой-то момент нужно действительно открыто и объективно проанализировать ситуацию, необходимо сделать шаги навстречу друг другу. Нужно стараться решать пусть небольшие, но очень важные проблемы. Безусловно, проблема имеет глубокую историческую подоплеку, и каждая сторона отстаивает свои интересы и не склонна идти на компромисс. Встреча лидеров России, Азербайджана и Армении в Астрахани продолжалась на полтора часа дольше запланированного времени. Медведев напомнил журналистам, что уже в седьмой раз проводит такое мероприятие и что это непростые встречи. Они проходят в довольно жесткой полемике, иногда с эмоциями. Это не просто и для посредничающей стороны, для Минской группы и для России как для сопредседателя Минской группы.

16 лет переговоров по карабахскому конфликту стали годами упущенных возможностей, годами накопления сил новых боевых действий, долгим диалогом. Реалии таковы, что в течении 16 лет Баку и Ереван не смогли или не пожелали прийти к окончательному урегулированию конфликта. Карабах стал обузой для развития экономической, общественной и внешнеполитической сфер двух государств. Составляющие 20 % территории Азербайджана Нагорный Карабах и другие 7 районов Азербайджана уже свыше пятнадцати лет оккупированы Арменией. Сложившуюся ситуацию обостряют использование этих территорий в целях оборота наркотических веществ, перевозки оружия, незаконной экономической деятельности, контрабанды, превращение данных территорий в очаг террора. Оккупированные азербайджанские земли превратились в пустую территорию, оказавшуюся вне контроля правительства Азербайджана и свободную от международного мониторинга. Самопровозглашенная и никем не признанная территория является источником угрозы для мира и безопасности в регионе. Конфликт может быть урегулирован не на основе этнической чистки и аннексии де-факто территорий суверенного государства, а на основе норм и принципов международного права [9].

С правовой точки зрения, рассматриваемый конфликт часто пытаются представить в контексте проявления противоречий двух принципов международного права, а

именно – принципа территориальной целостности государств и принципа права народов на самоопределение. В этой связи следует отметить, что идея самоопределения была предметом дебатов в международном сообществе на протяжении почти целого века и развитие соответствующей концепции явилось именно следствием данной дискуссии. Поэтому большинство существующих ныне положений о самоопределении стало итогом сложных компромиссов между приверженцами различных политических идеологий и правовых доктрин, в результате чего содержание принципа права на самоопределение вызывает в настоящее время многочисленные противоречивые толкования. В соответствии с этим возникает вопрос – насколько корректны ссылки на этот принцип при рассмотрении армяно-азербайджанского конфликта [5].

Отметим, что несмотря на все попытки решения постсоветских конфликтов в регионе усилиями ООН, ОБСЕ, при посредничестве отдельных стран, к примеру, России, ни нагорно-карабахский конфликт, ни абхазский, ни южноосетинский конфликты не нашли к настоящему времени своего решения. В актив посредников можно записать лишь достижение прекращения военных действий в конфликтных зонах. По степени человеческих страданий и материальных разрушений война в Чечне превзошла конфликт между Азербайджаном и Арменией из-за Нагорного Карабаха. Тем не менее из всех кавказских конфликтов карабахский конфликт имеет наибольшее стратегическое и общерегиональное значение. Этот конфликт – единственный на территории бывшего Советского Союза, в который непосредственно вовлечены два независимых государства. Конфликт играет центральную роль в новой геополитике в Евразии и является источником растущей угрозы региональной безопасности Кавказа и всего Среднего Востока. И азербайджанцы, и армяне приводят в поддержку своих притязаний на Карабах разные исторические аргументы. Первые утверждают, что регион всегда находился под властью азербайджанцев; в ответ на это армяне заявляют, что в Карабахе всегда жили армяне, а правление азербайджанцев было нелегитимным. История пограничной между Азербайджаном и Арменией земли, особенно вопросы происхождения населения и его исторической государственной принадлежности – предмет долгих дискуссий. Основная же причина неурегулированности конфликтов на Южном Кавказе кроется в неспособности посредников и самих сторон конфликтов обеспечить сочетание двух основополагающих принципов международного права: нерушимости признанных границ и права нации на самоопределение.

Библиографический список

1. *Азербайджан* и Россия: исторический диалог / под общ. ред. А. Ф. Дашдамирва. – М. : Изд-во РАГС, 2004. – С. 23.
2. *Захаров В. А.* Сотрудничество Азербайджана с НАТО и ситуация в Нагорном Карабахе: этапы, намерения, результаты / В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М. : Русская панорама, 2008. – С. 48.
3. *Кавказ* в российской политике: история и современность / под ред. В. В. Дегоева. – М. : Русская панорама, 2007. – С. 303–305.
4. *Казенин К. И.* Карабахский конфликт: Азербайджанский взгляд : сб. / К. И. Казенин. – М. : Европа, 2006. – С. 97–99.
5. *Маммадов И. М.* Армяно-азербайджанский конфликт: история, право, посредничество / И. М. Маммадов, Т. Ф. Мусаев. – Тула : Гриф и К°, 2007. – С. 76–77.
6. *Материалы* официального сайта газеты “Armenia Today”. – Режим доступа: www.armtoday.info, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. *Материалы* официального сайта «Губернатор Астраханской области». – Режим доступа: www.jilkin.ru, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
8. *Материалы* официального сайта «Новости Азербайджана». – Режим доступа: www.aze.az, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
9. *Наджафов Э. Н.* Южный Кавказ: тернистый путь к безопасности / Э. Н. Наджафов. – М. : Научная книга, 2005. – С. 181–183.