

5. Минева О. К. Экономическое лицемерие общества как одна из первопричин коррупции в высшей школе / О. К. Минева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2009. – № 4 (21). – С. 48–52.
6. Минева О. К. Менеджмент деловой карьеры в современном мире / О. К. Минева // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2012. – № 4. – С. 308–312.

#### References

1. *Marketing Management, 15th Global Edition* by Philip Kotler and Kevin Lane. Keller Publ. by Pearson Education Inc., 2015, 720 p.
2. Tarasov P. S., Smirnova D. Sh. Integralnye pokazateli otsenki effektivnosti territorialnogo marketinga [Integral indicators of the evaluation of the effectiveness of territorial marketing]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Astrakhan State Technical University], 2012, no. 2, pp. 152–155.
3. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 30.10.2015 № 1272 "Ob utverzhdenii metodiki opredeleniya zatrat v vysshem obrazovanii"* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 30.10.2015 no. 1272 "On the approval of the methodology for determining costs in higher education"]. Available at: <http://base.garant.ru/71265064/>.
4. Chao C.-W., Reid M., Mavondo F. T. Consumer innovativeness influence on really new product adoption. *Australasian Marketing Journal*, 2012, no. 20, pp. 211–217.
5. Mineva O. K. Ekonomicheskoe litsmerie obshchestva kak odna iz pervoprichin korruptsii v vysshey shkole [Economic hypocrisy of society as one of the root causes of corruption in higher education]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian region: Politics, Economy, Culture], 2009, no. 4 (21), pp. 48–52.
6. Mineva O. K. Menedzhment delovoy karery v sovremennom mire [Business career management in the modern world]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Technical University], 2012, no. 4, pp. 308–312.

### МЕНЯЮЩАЯСЯ РОССИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

**Новоселов Сергей Вениаминович**, кандидат исторических наук, доцент  
Астраханский государственный университет  
Российская Федерация, 414000, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
E-mail: seveno@rambler.ru

Продолжающийся сирийский кризис обозначил ключевую мировую тенденцию. Период, когда ограниченная группа стран могла действовать, исходя из собственных интересов, а не требований международной морали и права, закончился. Благодаря вмешательству России в сирийский конфликт в сентябре 2015 г. вероятность свержения законного правительства Сирии, следовательно, и реализации планов США и их союзников по реформатированию данного региона, значительно сократилась. Провал российско-американских договоренностей по сирийскому урегулированию вызвал острый конфликт между США и Россией. Дело дошло до открытых террористических и военных угроз в адрес России. Но Россия уже не та страна, с которой можно разговаривать с позиции силы. Россия накопила серьезные силы и ресурсы, позволяющие ей выступить против западного беззакония и дать достойный ответ на любые его действия. Россия не стала грозить войной, она просто продемонстрировала возможности жесткого политико-экономического ответа, способного в случае дальнейшего неправильного поведения США реализовать мечту Обамы наоборот – «порвать в клочья экономику и финансовую систему Вашингтона». Сегодня Россия – одна из немногих стран, проводящая самостоятельную политику без разрешения мирового гегемона, ибо мы единственные, кто обладает настолько эффективным арсеналом вооружения, что с ним вынуждены считаться США. Но обладание этим потенциалом Россия использует не для запугивания или бахвальства, а для того чтобы реформатировать мир, вернуть его к тем базовым принципам справедливости, что действовали до «победы» Запада в «холодной войне».

**Ключевые слова:** Россия, Ближний Восток, сирийский кризис, международный терроризм, геополитические интересы, стратегическая стабильность, система безопасности, ультиматум, конфронтация, мировой гегемон, провал сирийского урегулирования, вооруженный конфликт, ядерное оружие

## CHANGING RUSSIA IN A CHANGING WORLD

*Novoselov Sergey V.*, Ph.D. (History), Associate Professor  
Astrakhan State University  
20a Tatishcheva St., Astrakhan, 414000, Russian Federation  
E-mail: seveno@rambler.ru

The ongoing Syrian crisis, marked a key global trend – a period when a limited group of countries can act according to their own interests, rather than the requirements of international law and morality, it is ended. Thanks to the intervention of Russia in September 2015 in the Syrian conflict probability of overthrowing the legitimate government of Syria, and, consequently, the implementation of US plans and their allies in the reformatting of the region, significantly reduced. A failure of the Russian-American agreement on the Syrian settlement has caused a sharp conflict between the US and Russia. And it came to open the terrorist and military threats to Russia. But Russia is not a country, with which you can talk to a position of strength. Russia has gained significant power and resources to enable it to act against the Western iniquities and to give an adequate response to any of his actions. Russia did not threaten war, it just showed the possibility of a hard political and economic response, capable, in case of further misconduct United States, realize the dream of Obama on the contrary – “to tear to shreds the economy and the financial system in Washington”. Today, Russia – one of the few countries in conducting an independent policy, without the permission of the global hegemon, because we are the only one who has such an effective arsenal of weapons that have to reckon with it the United States. But the possession of these potential uses Russia not to intimidate or bragging rights, but in order to reformat the world, bring it back to the basic principles of justice that acted to the “victory” of the West in the “cold war”.

**Keywords:** Russia, the Middle East, the Syrian crisis, international terrorism, geopolitical interests, strategic stability, security, ultimatum, the confrontation, the global hegemon, the Syrian settlement failure, armed conflict, nuclear weapons

Американская стратегия «Большого Ближнего Востока», подразумевающая насильственную перекройку политической карты громадного региона, привела к разрушению государственности Ливии, Ирака, Йемена, к небывалому всплеску терроризма, к огромным человеческим жертвам, к потоку беженцев в Европу [10].

Продолжающийся сирийский кризис обозначил ключевую тенденцию – установившийся после «холодной войны» мировой порядок «трещит». Ситуация вокруг Сирии наглядно возвращает нас в эпоху конкуренции великих держав. В конфликт уже в той или иной форме вовлечены страны НАТО, Персидского залива, Россия, Иран и Китай. При этом достаточно четко оформляются «группы поддержки». Формально Россия, Китай и Иран не воюют за Сирию с США и их союзниками в Европе и Заливе. Однако опосредованная война между ними уже идет. Все напрямую либо вооружают, либо финансируют, либо обучают и поддерживают огнем враждующие силы. Кроме того, все с разной степенью интенсивности ведут борьбу против террористических группировок [6].

Осенью 2013 г. в Сирии случилось то, что было невозможно даже представить: в результате активной внешней политики России США и их союзникам не позволили наносить удар по Сирии. В сентябре 2015 г. ситуация вышла на принципиально новый уровень – Россия напрямую вмешалась в конфликт по приглашению правительства этой страны. Благодаря помощи России, вероятность свержения законного правительства Сирии, следовательно, и реализации планов американцев и их союзников значительно сократилась. В этой связи необходимо отметить, что период, когда ограниченная группа стран могла действовать исходя из собственных интересов, а не требований международных морали и права, закончился. Но США, уверовав в собственную исключительность, настойчиво продолжают линию на сохранение своей гегемонии над миром, не считаясь с понятием государственного суверенитета и обычным здравым смыслом, не позволяя никому быть партнером на политической или международной арене. При этом в Вашингтоне до недавнего времени полагали, что если вдруг угрозы и давление почему-то не дают результата, то их просто необ-

ходимо увеличить. Собственно говоря, так и строилась «политика» США в отношении России и ряда других стран. Главная причина давления на Россию – ее независимая политика, которая давно не нравится и откровенно раздражает их. Победа в Сирии приведет к усилению позиций России на всем Ближнем Востоке. Западу это совершенно не нужно, и там уже понимают, что если Сирию не удастся ни уничтожить, ни расчленивать, то ему бы хотелось, чтобы война шла подольше и «покровнее», особенно для России. «Ибо трудно жить, когда с Россией никто не воюет», – как говорил британский премьер эпохи Крымской войны Палмерстон [7].

Поэтому Запад хочет прежде всего изменения режима в России. Он хочет видеть у нас более чувствительную к Западу власть. В Вашингтоне и Брюсселе хотят, чтобы Россия превратилась в страну без геополитических амбиций. Чтобы Россия стала сугубо региональной державой, заикнулась на внутренних проблемах, ограничила внешнеполитические задачи.

Но Россия это уже проходила в 1990-е годы. Она ограничивала свои геополитические интересы, а ответной реакции Запада не было. Наоборот, Запад неприкрыто вмешивался во внутренние дела России. Кроме того, предпринял ряд шагов, ведущих к коренному изменению ситуации в области стратегической стабильности. Под предлогом кризиса на Украине происходит наращивание военного присутствия США в Восточной Европе, в том числе в государствах, принятых в НАТО после 2000 г. Помимо этого в 2015 г. шесть новых передовых пунктов управления войсками были размещены в Болгарии, Латвии, Литве, Польше, Румынии и Эстонии. Поэтому не стоит ожидать, что если мы уйдем со всех важных геополитических рубежей, то «подружимся» с Западом. Наоборот, слабую Россию начнут добивать. Недаром Зб. Бжезинский говорил, что «новый мировой порядок при гегемонии США создается против России, за счет России и на обломках России» [5, с. 75].

В ответ Россия уже с начала 2000-х гг. начала выстраивать свою евразийскую систему безопасности. С самого начала конфликта в Сирии Россия предлагала всем державам сообща бороться с бандами террористов. Но у американцев короткая память. Пятнадцать лет назад, после террористической атаки 11 сентября 2001 г., в Нью-Йорке президент США Джордж Буш-младший провозгласил «глобальную войну с терроризмом», образом врага в «глобальной войне» стала «Аль-Каида». Затем этот образ как-то полинял, выцвел, ушел из поля зрения, а в 2012–2014 гг. миру были предложены новые образы врага – «Джабхат ан-Нусра», затем «Исламское государство». Однако с тех пор в войну с терроризмом включилась Россия, о «глобальной войне» США ничего не слышно [11].

И как только правительственная армия с помощью России освободит Сирию и покончит с «Исламским государством», тут же закончится вся игра США на Ближнем Востоке, с «цветными» революциями, свержением законных правительств. Для США это будет означать конец внешнеполитической доктрины, экономической модели глобализации. Для Штатов это будет и политическим крахом. Как будет действовать любая страна, если понимает, что либо сможет здесь переломить соперника, либо начнет разрушаться? Как говорил Черчилль, «выбравший между унижением и войной унижение, получит и унижение, и войну» [8]. В такой ситуации сейчас находится Америка. Если мы пойдем на уступки, то США продолжат наступление. Поэтому никаких договоренностей в этом плане не может быть.

В данной обстановке Президентом Российской Федерации 3 октября 2016 г. был подписан Указ о приостановлении действия соглашения с США об утилизации оружейного плутония. По нашему мнению, для того чтобы понять суть и масштаб случившегося, необходимо обратить внимание на то, что Президент России не просто вывел Россию из соответствующего договора, но и выдвинул определенные условия для возобновления ранее принятых договоренностей [9]. Посмотрим на эти условия:

- сокращение военной инфраструктуры и численности военных США в НАТО до уровня, на котором они находились на день вступления в силу соглашения;

- отказ Вашингтона от недружественной политики в отношении Москвы, в частности: отмена «закона Магнитского», отмена положений закона о поддержке свободы Украины, отмена всех санкций, выплата компенсации за ущерб от ранее введенных санкций, включая потери от введения вынужденных контрсанкций в отношении США;

- представление Вашингтоном плана необратимой утилизации плутония, падающего под действие соглашения.

Для определения сути требований России подходит только одно слово – ультиматум, и изменение всей американской политики. Последние сто лет никто и представить не мог, что с Вашингтоном можно разговаривать в таком тоне. Данным указом Россия умышленно и демонстративно унизила США, продемонстрировав, что с ними можно разговаривать даже жестче, чем они привыкли говорить со всем остальным миром.

Но возникает вопрос: почему именно сейчас так непропорционально ответила Россия, и на что именно реагировал Президент России?

Что касается первой части вопроса, то необходимо отметить, что Россия накопила серьезные силы и ресурсы, позволяющие ей выступить против западного беззакония, вместо того, чтобы пытаться встроиться в их проект. Если вы собираетесь идти на конфронтацию с мировым гегемоном, вы должны быть уверены в том, что сможете дать ответ на любые его действия. Экономика, армия, общество, государственные и административные структуры – все должно быть готово. Если же полной готовности нет, надо тянуть время и наращивать мускулы [1].

Ответ на вопрос, что же именно явилось причиной такого непропорционально ответа Россия, следует искать в действиях самих США.

Достигнутое 9 сентября 2016 г. соглашение по взаимодействию между Россией и США по Сирии подтверждало взятое США обязательство отделить так называемую «умеренную» оппозицию от террористических организаций ИГИЛ и «Джебхат ан-Нусры» и совместно с Россией наносить удары по террористам и их пособникам. Данное соглашение было сорвано 17 сентября после авиаударов международной коалиции по сирийским войскам и обстрела 20 сентября гумконвоя ООН в Сирии [12].

Провал сирийского урегулирования вызвал самый острый конфликт между США и Россией со времен «холодной войны». Дело дошло не только до дипломатических угроз приостановить взаимодействие между Россией и США в Сирии и ввести новые антироссийские санкции, но и до угроз открытых, если не сказать – террористических.

Беспрецедентному откату в двусторонних отношениях способствовало заявление 28 сентября 2016 г. официального представителя госдепартамента США Дж. Кирби, впервые пригрозившего России от имени экстремистских группировок «Исламского государства» и «Джебхат ан-Нусра» боевыми потерями и терактами в случае продолжения операции в Сирии. Данное заявление стоит в том же ряду, что и заявление бывшего главы ЦРУ Морелла, который открыто призывал к «скрытым убийствам» русских и иранцев в Сирии, не афишируя это мировой общественности [3].

Из этих заявлений следует, во-первых, что масштабы прямого влияния США на деятельность террористов глобальны и «дотягиваются» в том числе и до России. Во-вторых, это признание того, что «оппозиция» в Сирии – подконтрольный США террористический «интернационал». И, в-третьих, в этих заявлениях практически открыто сказано о том, что мировой терроризм финансируется и идейно организуется как раз из самих США. Длительный и устойчивый характер подобного сотрудничества становится ясным из данных, публикуемых западной прессой. Как следует из представленной сайтом WikiLeaks, США поставляли оружие боевикам в Сирию из Ливии уже в 2011 г. Многие террористы «повышали квалификацию» в лагерях близ крупнейшей военной базы США за границей – в Косово. Вслед за этим после-

довало заявление госсекретаря США Дж. Керри о «военных преступлениях» России и прекращении сотрудничества с ней по сирийскому вопросу.

О худших временах холодной войны напомнил 26 сентября и министр обороны США Э. Картер, когда заявил, что в планах Вашингтона есть и такой пункт, как готовность США первыми использовать ядерное оружие в случае вооруженного конфликта с российским участием.

Вся эта риторика отражает проигрыш Вашингтона. И цель всех этих выпадов – запугать Россию в обстановке, когда ничего другого американцам не остается, потому что США находятся в состоянии паники. Наступление правительственных войск в Алеппо очевидным образом несет поражение проамериканским группировкам в Сирии. США не видят никаких способов предотвратить поражение своих ставленников, отсюда и лихорадочный поиск вариантов усиления «умеренной оппозиции», и поток угроз в адрес России.

Все эти заявления были расценены как прямая угроза в адрес России и вызвали необходимость в адекватном реагировании [4].

В отличие от США, Россия не стала грозить войной. Она просто продемонстрировала возможности жесткого политико-экономического ответа, способного в случае дальнейшего неправильного поведения США реализовать мечту Обамы наоборот – «порвать в клочья экономику и финансовую систему Вашингтона». Во-первых, в Сирию были переброшены дополнительно ракетные комплексы С-300 и российская боевая авиация. Затем было обнародовано заявление Министерства обороны России, что целями в Сирии могут стать западные военные «специалисты», которые занимаются «оперативным планированием и руководством операциями боевиков». Во-вторых, Россия продемонстрировала готовность к обмену ядерными ударами, для чего развернула в Калининградской области ударный комплекс «Искандер», способный нести ядерные боезаряды, провела Всероссийскую тренировку по гражданской обороне, а в Средиземное море направила авианосную ударную группу кораблей.

Такой ответ России в США явно не ожидали, и он вызвал настоящий шок. Во всяком случае, руководство США прибывает в явной растерянности и не очень представляет себе, что же делать дальше, а мир с удивлением обнаружил, что так называемое американское глобальное могущество – миф.

По сути, США предложен выбор: либо реализовать свои угрозы и начать ядерную войну, либо смириться с тем, что мир больше не однополярен, и начать встраиваться в новый формат. Посмотрим, чем ответят США. Но геополитическая реальность уже не будет прежней. Мир уже изменился. США была публично брошена перчатка, и они не осмелились ее сразу поднять [2].

Таким образом, мы не знаем, какой выбор сделает Вашингтон. Но выбор ему делать придется, потому что чем дольше Вашингтон будет делать вид, что ничего не произошло, тем большее количество его вассалов (именуемых союзниками) будет грубо и недвусмысленно игнорировать американские амбиции и перебежать на сторону новой перспективной мировой силы.

По всей вероятности, при всей громкости их риторики и при всем шуме медийной машины реальная ситуация совсем иная – США понимают, что при прямом столкновении в Сирии с русскими их ожидает поражение. Поэтому отойдя от первого шока, американцы сконцентрируются и начнут «правильную осаду», включающую весь возможный комплекс мер по подрыву могущества России, ее дискредитации, изоляции, ослаблению и уничтожению. Сюда же будут добавлены новые, такие как кибератаки, информационная борьба в виртуальном пространстве и др. Немалые средства будут привлечены на организацию и поддержку террористического подполья в нашей стране. Нельзя также исключать попытки устранения первых лиц государства.

Но мировой баланс сил неумолимо меняется, и победа в Сирии теперь – вопрос времени. Недаром В. Путин в интервью телеканалу TF1 11 октября, отвечая французским журналистам на вопрос о возможных последствиях нынешнего обострения международной ситуации, был совершенно спокоен: «Я бы сказал, что это политиче-

ская риторика, которая большого смысла не имеет и не учитывает реальное положение вещей...». Чего волноваться: собаки лают, а караван себе идёт и идет... В любом случае, Россия делает то, что ей единственно остается делать, и следует старой поговорке: «Хочешь мира, готовься к войне».

Сегодня Россия – одна из немногих стран, проводящая самостоятельную политику без разрешения мирового гегемона, ибо мы единственные, кто обладает настолько эффективным арсеналом ядерного оружия, что с ним вынуждены считаться США. Но самая главная наша особенность, которая привлекает патриотические силы разных стран, заключается в том, что этим устрашающим оружием мы пользуемся не для запугивания или бахвальства, а для того, чтобы переформатировать мир, вернуть его к тем базовым принципам справедливости, что действовали до «победы» Запада в «холодной войне». Такую масштабную задачу может решить только сильное в военном смысле государство – «доброе слово и кольт, как известно, лучше, чем просто доброе слово» [13].

#### Список литературы

1. Акопов П. Россия победит в войне нервов / П. Акопов. – Режим доступа: <http://www.vz.ru/politics/2016/10/12/837427.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. Алкснис И. Риторика США заставляет вспомнить о дворовых разборках / И. Алкснис. – Режим доступа: <http://www.vz.ru/politics/2016/9/29/835392.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Аршев А. США в Сирии переходят к военным действиям против России / А. Аршев. – Режим доступа: <http://vpoanalytics.com/2016/09/29/ssha-v-sirii-perehodyat-k-voennym-dejstviyam-protiv-rossii-chast-2/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Баранчик Ю. Сирия может развалить США, как Афганистан – Советский Союз / Ю. Баранчик. – Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1475534100>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы / Зб. Бжезинский. – М. : Международные отношения, 1999. – С. 75.
6. Бордачев Т. Сирия: война миров. Контуры завтрашнего миропорядка / Т. Бордачев. – Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1476345300>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
7. Джерелиевский Б. Вашингтон начал «правильную осаду» / Б. Джерелиевский. – Режим доступа: <http://www.segodnia.ru/content/180464>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
8. Иванов А. Россия и США взвели курки / А. Иванов. – Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1476078480> 10.10.2016, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Ищенко Р. Ультиматум Путина / Р. Ищенко. – Режим доступа: [https://ria.ru/analytics/20161005/1478493459.html?utm\\_source=smi2&utm\\_medium=banner&utm\\_campaign=rian\\_partners](https://ria.ru/analytics/20161005/1478493459.html?utm_source=smi2&utm_medium=banner&utm_campaign=rian_partners), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
10. Кузнецов А. США должны ответить за военные преступления на Ближнем Востоке / А. Кузнецов. – Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2016/10/12/ssha-dolzheny-otvetit-za-voennye-prestuplenija-na-blizhnem-vostoke-42817.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
11. Максименко В. Спасти Алеппо. Между дипломатией и войной / В. Максименко. – Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2016/10/10/spasti-aleppo-mezhdu-diplomatiej-i-vojnoj-42788.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
12. Филатов С. МИД РФ по поводу договороспособности США по Сирии: «Немало вопросов относительно искренности...» / С. Филатов. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/16046>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
13. Шипилин П. Путин – вождь разгневанных людей / П. Шипилин. – Режим доступа: <http://putinrossiya.ru/7244-putin-vozhd-razgnevannyh-lyudey-pavel-shipilin.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

#### References

1. Akopov P. *Rossiya pobedit v voyne nervov* [Russia will win the war of nerves]. Available at: <http://www.vz.ru/politics/2016/10/12/837427.html>.
2. Alksnis I. *Ritorika SShA zastavlyaet vspomnit o dvorovykh razborkakh* [Rhetoric The United States makes us remember about court sortings]. Available at: <http://www.vz.ru/politics/2016/9/29/835392.html>.

3. Areshev A. *SShA v Sirii perekhodyat k voennym deystviyam protiv Rossii* [USA in Syria switch to military operations against Russia]. Available at: <http://vpoanalytics.com/2016/09/29/ssha-v-sirii-perexodyat-k-voennym-dejstviyam-protiv-rossii-chast-2/>.
4. Baranchik Yu. *Siriya mozhet razvalit SShA, kak Afganistan – Sovetskiy Soyuz* [Syria can destroy the US, like Afghanistan – the Soviet Union]. Available at: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1475534100>.
5. Bzhezinskiy Zb. *Velikaya shakhmatnaya doska. Gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie imperativy* [Great chess board. Dominance of America and its geostrategic imperatives]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1999, p. 75.
6. Bordachev T. *Siriya: voyna mirov. Kontury zavtrashnego miroporyadka* [Syria: War of the Worlds. Contours of tomorrow's world order]. Available at: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1476345300>.
7. Dzherelievskiy B. *Vashington nachal "pravilnuyu osadu"* [Washington began "the right siege"]. Available at: <http://www.segodnia.ru/content/180464>.
8. Ivanov A. *Rossiya i SShA vzveli kurki* [Russia and the United States have cocked their wings]. Available at: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1476078480> 10.10.2016.
9. Ishchenko R. *Ultimatum Putina* [Ultimatum of Putin]. Available at: [https://ria.ru/analytics/20161005/1478493459.html?utm\\_source=smi2&utm\\_medium=banner&utm\\_campaign=rian\\_partners](https://ria.ru/analytics/20161005/1478493459.html?utm_source=smi2&utm_medium=banner&utm_campaign=rian_partners).
10. Kuznetsov A. *SShA dolzhny otvetit za voennye prestupleniya na Blizhnem Vostoke* [The United States should be responsible for war crimes in the Middle East]. Available at: <http://www.fondsk.ru/news/2016/10/12/ssha-dolzhy-otvetit-za-voennye-prestupleniya-na-blizhnem-vostoke-42817.html>.
11. Maksimenko V. *Spasti Aleppo. Mezhdru diplomatiey i voynoy* [To Save Aleppo. Between diplomacy and war]. Available at: <http://www.fondsk.ru/news/2016/10/10/spasti-aleppo-mezhdru-diplomatiej-i-voynoj-42788.html>.
12. Filatov S. *MID RF po povodu dogovorososobnosti SShA po Sirii: "Nemalo vo-prosov otositelno iskrennosti..."* [Of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation on the US treatyability in Syria: "Quite a bit about the sincerity..."]. Available at: <https://interaffairs.ru/news/show/16046>.
13. Shipilin P. *Putin – vozhd razgnevannykh lyudey* [Putin – leader of angry people]. Available at: <http://putinrossiya.ru/7244-putin-vozhd-razgnevannykh-lyudey-pavel-shipilin.html>.

## ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Джанталеева Мадина Шапигуловна*, кандидат политических наук, доцент  
Астраханский государственный университет  
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
E-mail: lady.jantaleewa@yandex.ru

Выявляется специфика основных теоретических аспектов процесса приграничного сотрудничества, включающих рассмотрение понятийного аппарата, а также основных методологических подходов, моделей и типов в рамках мирового опыта. Ключевыми участниками международных отношений, способными оказывать существенное влияние на состояние международных обстановки и безопасности, могут выступать государства, международные правительственные, неправительственные и транснациональные организации, отдельные регионы, а также некоторые общественно-политические партии и движения.

**Ключевые слова:** международная безопасность, международные отношения, геополитика, государство, методологические подходы

## THE PROBLEMS OF INTERNATIONAL SECURITY IN INTERNATIONAL RELATIONS THEORY

*Dzhantaleeva Madina Sh.*, Ph.D. (Politics), Associate Professor  
Astrakhan State University  
20a Tatishcheva St., Astrakhan, 414056, Russian Federation  
E-mail: lady.jantaleewa@yandex.ru