

11. История отечественной элитологической мысли / под ред. А. Ю. Шутова, П. Л. Карабущенко, А. В. Понеделкова. – Ростов н/Д : Южно-Российский ин-т управления РАНХиГС, 2016. – 576 с.

References

1. *The site of the President of the Russian Federation*. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/28/53173>.
2. Bitsilli P. M. Natsiya i narod [Nation and people]. *Sovremennye zapiski* [Contemporary notes]. Paris, 1928, book 37, pp. 342–353.
3. Sorokin P. A. Osnovnye cherty russkoy natsii v dvadtsatom stoletii [The main features of the nation in the twentieth century]. *O Rossii i russkoy kulture. Filosofiy russkogo posleoktyabrskogo zarubezhya* [On Russia and Russian culture. Philosophers of Russian post-October abroad]. Moscow, 1990, pp. 463–489.
4. Bitsilli P. M. Natsiya i gosudarstvo [Nation and State]. *Sovremennye zapiski* [Contemporary notes]. Paris, 1929, book 38, pp. 380–400.
5. Berdyaev N. A. *Filosofiya neravenstva* [Philosophy of Inequality]. Moscow, 1990, 286 p.
6. Renan E. *Istoricheskie stati* [Historical articles]. Kiev, 1902, 164 p.
7. Vernadskiy G. V. *Opyt istorii Yevrazii s kontsa VI veka do nastoyashchego vremeni* [Experience of the history of Eurasia from the end of the VI century to the present]. Berlin, 1934, 189 p.
8. Trubetskoy N. S. *Istoriya. Kultura. Yazyk* [History. Culture. Language]. Moscow, 1995, 799 p.
9. Bitsilli P. M. Dva lika evraziystva [Two faces of Eurasianism]. *Sovremennye zapiski* [Contemporary notes]. Paris, 1927, pp. 421–434.
10. *Erenzhen Khara-Davan i ego nasledie* [Ehrenzhen Khara-Davan and his legacy]. Elista, 2012, 350 p.
11. *Istoriya otechestvennoy elitologicheskoy mysli* [The history of domestic elitological thought]. Ed. by A. Yu. Shutov, P. L. Karabushchenko, A. V. Ponedelkov. Rostov-on-Don, South-Russian Institute of Management of the RANEPS Publ., 2016, 576 p.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Баева Людмила Владимировна, доктор философских наук, профессор
Астраханский государственный университет
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, Татищева, 20а
E-mail: baevaludmila@mail.ru

Зулькорнеева Ляйля Ибрагимовна, магистрант
Астраханский государственный университет
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, Татищева, 20а
E-mail: svplaila@mail.ru

Качество является уникальной философской категорией, через призму которой производится оценка многих явлений социальной и личностной сферы. В данной статье анализируется категория «качество жизни» в социально-философском аспекте, с позиции его генезиса и современных исследовательских трендов. Исследованы истоки проблемы качества и ценности жизни, связанные с античной эпохой, показана ее последующее развитие в истории социальной мысли. Выявлено, что в современном обществе качество жизни человека становится одним из приоритетов развития социума. Главной проблемой на современном этапе развития знания выступает систематизация и концептуализация теорий качества жизни, анализ показателей оценки и формирование методологии исследования этой категории. Особое внимание в данной области заслуживают социально-философские и экономические системы индикаторов качества жизни, отражающие его многоаспектность.

Ключевые слова: качество жизни, социально-философский аспект, субъективные индикаторы, объективные индикаторы, «индивидуальное», «общественное», квалитология

**THE QUALITY OF LIFE AS THE OBJECT
OF SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

Baeva Liudmila V., D.Sc. (Philosophy), Professor
Astrakhan State University
20a Tatishcheva St., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: baevaludmila@mail.ru

Zulkorneeva Liailia I., undergraduate
Astrakhan State University
20a Tatishcheva St., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: svplaila@mail.ru

Quality is a unique philosophical category, through the prism of which we can make an evaluation of the many phenomena of social and personal sphere. This article analyzes the category of "quality of life" in the socio-philosophical aspect, from the perspective of its genesis and current research trends. Studied the origins of the quality and value of life associated with the ancient era, it illustrates its subsequent development in the history of social thought. It was revealed that in modern society, quality of life becomes one of the priorities of social development. The main problem at the present stage of development of knowledge is the systematization and conceptualization of theories of quality of life, analysis of assessment indicators and the formation of research methodology this category. Particular attention in this area deserve socio-philosophical and economic systems of indicators of the quality of life, reflecting its multidimensional nature.

Keywords: quality of life, socio-philosophical aspect, subjective indicators, objective indicators, "individual", "social", the science of quality

В настоящее время исследование качества жизни является важным направлением научной деятельности ученых всего мира. Об этом свидетельствует приоритетность разработки путей повышения качества жизни населения во многих странах различными международными организациями (Организация объединенных наций, Институт экономики и организации промышленного производства РАН, Международная организация качества жизни и т.д.). С разных точек зрения данное явление социальной реальности рассматривается рядом наук, таких как социология, психология, экономическая теория, педагогика и философия.

В настоящее время сложилось значительное количество подходов к пониманию «качества жизни», трактовке этого комплексного по своей сути понятия, что, в свою очередь, требует систематизации его, выявления ключевых признаков, так или иначе признаваемых в различных традициях его изучения. Целью данной работы является анализ, характеристика и актуализация социально-философских подходов к пониманию качества жизни.

В истории современной науки одним из наиболее значимых и интересных подходов к концептуализации качества жизни является социально-философский подход, характеризующийся широким разнообразием определений данной категории, ее проблем и возможных путей их решения.

Первые предпосылки теоретического анализа качества жизни появились еще в античной философии. Высокий уровень качества жизни трактовался «высшим благом», которое можно было достичь путем просвещения и личностного самосовершенствования. В то же время философы античной эпохи подчеркивали роль государства в формировании качества жизни населения. Так, Платон утверждал, что достижение достойного качества жизни возможно только при становлении «идеального государства» [11, с. 136]. Высшее благо в античности понималось как согласованность нравственной, интеллектуальной, социальной жизни, а также физическое здоровье, чему уделялось значительное внимание в процессе воспитания. Стоицизм уделял главное внимание следованию долгу и совершенствованию нравственных

качеств человека, в том числе через переживание несчастий и страданий. Эпиктет в трактате «В чем наше благо?» учит, что высшая сила – в мужестве переносить невзгоды, что несчастья имеют значимость и положительную ценность для человека, поскольку помогают укреплять собственную волю, духовную силу учат сопротивляться злу и року [3, с. 647]. Стоицизм (Сенека, Цицерон, Марк Аврелий) во многом впервые акцентировал идеал не только добродетельной жизни, но и спокойной, достойной смерти. Известный афоризм Сенеки: «Жизнь – как пьеса: не важно, длинна она или коротка, а то, хорошо ли она сыграна» показывает, что качество жизни не столько в ее продолжительности, сколько в достоинстве, внутренней силе и красоте поступков человека, его мужестве и бесстрашии.

Развитие социально-философской мысли продолжилось в Средневековье, характеризующееся сильным влиянием религиозных воззрений, которые определили главный путь достижения достойного качества жизни – через любовь к Богу и постижение смысла его воли.

Совершенно иная картина предстает в философии Нового времени, где качество жизни освещается в разрезе теории общественного договора. Представители этой теории (Т. Гоббс, Ш. Монтескье и др.) определяли общественный договор в качестве акта становления гражданского состояния общества, где общественный порядок, а значит и достойный уровень качества жизни, достигается при согласовании производимых законов и духа народа [11, с. 137].

Важным объектом изучения в философии качество жизни оставалось и в эпоху Просвещения. Особого внимания стоит позиция К.А. Гельвеция, который интерпретировал высокое качество жизни как состояние счастья, неотъемлемо связанное с гражданским долгом. Этого можно было достичь только с помощью государства, которое защищает общественное благо и права каждого индивида [4, с. 427].

В XIX столетии категория качества жизни рассматривается с двух основных позиций: с точки зрения достижения качества жизни отдельной личности и общества в целом. И в первом, и во втором случае важную роль исследователи отводят государству. Так, философия марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс) утверждает, что изменение общественного и государственного строя есть неотъемлемый фактор повышения качества жизни каждого человека. Высшее качество жизни не может быть достигнуто в условиях классового общества, эксплуатации человека, государственной системы подавления личности. К. Маркс рассматривал человека как часть общественного механизма, в связи с чем его жизнь не может быть счастливой или достойной при условии общего классового угнетения. Уделяя особое внимание экономической сфере жизнедеятельности человека и общества, основатели марксизма видели человека продуктом исторических условий и совокупности всех общественных отношений [7, с. 10]. Высшее качество жизни – удовлетворение потребностей личности, подлинно достижимое лишь при коммунизме, свободном труде, высоком самосознании граждан.

С критикой сугубо экономического подхода к изучению социально значимых явлений выступали многие научные деятели еще в прошлых веках. Наиболее последовательной критике такого подхода изложил в своих трудах О. Конт: «Экономический или производственный анализ общества не может быть позитивно осуществлен, если не учитывать интеллектуального, морального и политического анализа либо прошлого, либо настоящего общества» [9, с. 24]. О. Конт всегда утверждал, что человек является существом одновременно чувственным, деятельным и разумным, иными словами – социальным, поэтому невозможно объективно судить о его поведении, опираясь только на изучение одной стороны его жизнедеятельности.

В то же время представители философии прагматизма выделили механизмы достижения достойного качества жизни, основным из которых являлось развитие государства, способного стимулировать личную инициативу каждого индивида [11, с. 138].

Как показывает анализ идей западных представителей социально-философского подхода к изучению феномена качества жизни, исследователи всех эпох осознавали

его важность и стремились к созданию определенной формулы, способной привести к его улучшению. Если в Античности и Средневековье философы искали основания для высокого качества жизни в духе человека, его внутренних силах, то в Новое время оно в большей степени стало связываться с развитием и совершенствованием социальной и политической системы.

В отечественной науке философский анализ концепта качества жизни связан с именами А.С. Хомякова, И.А. Ильина, представителями религиозной философии (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев). И.А. Ильиным идея качества жизни представлялась основой социально-экономических преобразований, придавая большое значение качественному развитию различных сторон общественной жизни (политической, культурной, профессиональной и др.) [5, с. 12].

В религиозной философии в качество жизни вкладывается нравственный смысл, который заключается в стремлении людей к совершенному добру и борьбе с несовершенным благом. Л.Н. Толстой в своих рассуждениях говорит о необходимости отказа от насилия и принуждения и перехода к скромным условиям жизни, только тогда человеком будет достигнута благополучная жизнь [11, с. 139].

В целом русская философская мысль вплоть до XIX в. рассматривает качество жизни, уделяя большое внимание ее ценностной значимости и его системности. К сожалению, как отмечает А.В. Щеткин, со временем русская философская наука утратила свои традиции в анализе качества жизни [11, с. 140].

Совершенно новый этап изучения качества жизни начинается во второй половине XX в. В это время происходит концептуализация феномена в социологических и экономических науках и признается необходимость в формировании целостной системы его индикаторов. С одной стороны, это позволило непосредственно «измерять» качество жизни населения, а с другой, частично привело к доминированию исключительно экономических индикативных характеристик в его оценке.

В современной отечественной науке можно выделить по меньшей мере три основных направления изучения качества жизни. Первое касается теоретического и методологического анализа самого понятия, выработки его различных классификаций. В работе Е.В. Давыдовой «Измерение качества жизни» выделено семь типов определений термина «качество жизни»:

- 1) объективные условия существования на уровне общества в целом;
- 2) субъективные оценки условий существования индивида;
- 3) объективные условия существования индивида;
- 4) субъективные оценки условий существования индивида;
- 5) объективные условия существования и их оценка на уровне общества;
- 6) объективные условия существования и их оценка на уровне индивида;
- 7) объективные условия существования и их оценка на уровне общества и индивида [11, с. 140].

Данная классификация значима тем, что содержит подходы, основанные на основных характеристиках качества жизни – субъективных (когнитивных и эмоциональных) и объективных (статистических), которые применимы как для количественного, так и для качественного анализа социальных наук.

Второе направление отечественной науки, изучающее качество жизни, занимается моделированием этой категории. Особую роль в данном направлении играют построения непосредственных моделей качества жизни, обладающих методологической основой для исследования природы и сущности изучаемого явления.

В третьем направлении проводится работа по разработке показателей (индикаторов) качества жизни и выведению методик их оценки. На сегодняшний день не существует единой системы индикативных показателей качества жизни, и их классификация может основываться на разного рода основаниях. В зависимости от иерархического уровня показателей, они могут быть макроуровня (уровень общества и государств) и микроуровня (уровень индивидов и семьи).

По характеру отражения уровня жизни населения выделяют прямые, косвенные, динамические показатели. Наконец, индикаторы качества жизни зачастую соотносят с группами потребностей индивидов – физические потребности, духовные и социальные.

В результате анализа научных подходов философии, социологии и экономики все показатели изучаемого явления, по мнению Д.П. Ануфриева, В.А. Алешкина, могут быть сведены к семи интегральным свойствам:

1. Качество население, включающее способность населения к воспроизводству (уровни рождаемости и смертности, заболеваемость и т.д.), а также уровень образования, грамотности и квалификации.

2. Благополучие, представляющий собой материальный аспект качества жизни, который можно разделить на микроэкономические показатели (доходы индивидов, их распределение, структура потребительских расходов и т.д.) и макроэкономические (валовой внутренний продукт на душу населения, уровни бедности и безработицы).

3. Информированность населения, характеризующая доступность к средствам телекоммуникации и информационных инфраструктур.

4. Условия жизни, которые демонстрируют особенности и состояние жилищных условий населения, доступностью услуг здравоохранения и образования и т.д.

5. Качество социальной сферы, или социальная безопасность, включающая в себя условия трудовой деятельности, социальную защиту и физическую безопасность.

6. Природно-климатические условия, менее всего подвластные управлению и характеризующиеся климатическими условиями и наличием риска стихийных бедствий.

7. Качество окружающей среды, содержащее данные о загрязнении атмосферы, воды, почв и т.д. [1, с. 8].

Данный подход относится в большей степени к социологической науке, которая наравне с экономической теорией пытается формализовать и организовать количественное измерение социальных феноменов. В философии оценка качества жизни на современном этапе представлена определением не качества, а качеств жизни и, соответственно, анализом их совокупности.

Ярким представителем такого подхода является итальянский философ Марко Негри, рассматривающий три уровня ценностных качеств жизни: структурные, или первичные, фундаментальные и связанные с субъектом [9, с. 228].

Данная позиция в отечественной квалитологии (науке о качестве) является достаточно спорной. Цель категории качества жизни в современной философии не соотносится только с духовно-ценностными ориентирами. По мнению современных исследователей, цель качества жизни может характеризоваться:

- мировоззренческой направленностью, которая исходит из того, что индивид живёт в среде, состоящей из макро- и микроуровня, каждый из которых обладает качественными различиями;
- психологической ориентацией, характеризующей важность качества психологической среды (климата) для состояния (качества) индивида;
- логико-гносеологическим и методологическим состоянием, при котором познавательная деятельность человека побуждает индивида открывать и выявлять качественные стороны своей жизнедеятельности;
- эстетическими и этическими нормами и принципами, которые подразумевают ориентацию деятельности людей на эти принципы;
- общественным базисом, суть которого заключается в стремлении человека жить и осуществлять профессиональную деятельность в качественном социуме, создающем комфортные для этого условия;
- производственными условиями, результат которых выражается в производстве продуктов и услуг высокого качества [8].

Таким образом, качество жизни в аспекте современной философии определяется как удовлетворенность индивида своей жизнедеятельностью и уровнем реализации его потребностей (социальных, физических и духовных).

Резюмируя результаты анализа основных подходов к феномену качества жизни, можно сделать следующие выводы. Во-первых, теории «общественного» рано или поздно сменяются теориями «индивидуального», личностного. Во-вторых, характерной чертой любой концепции качества жизни является проблема определения «индивидуального» и «общественного» аспекта этого феномена. И, наконец, большая часть концепций качества жизни населения затрагивает роль государства в его формировании.

Современный этап развития науки показывает, что от теоретических исследований качества жизни наметился переход к прикладным, возрастает внимание к разработке индикаторов, критериев, показателей качества жизни, что связано с социологическим и экономическим подходом. Философский анализ играет роль методологического, интегративного по отношению к конкретным наукам и в этом типе исследований. Также роль философского анализа понятия качества жизни остается в поиске этико-эстетических, нравственных, экзистенциальных его оснований, что сохраняет свою актуальность в условиях развития социума на этапе информационной и глобальной стадии.

Список литературы

1. Ануфриев Д. П. Качество жизни населения: оценка состояния и пути улучшения / Д. П. Ануфриев, В. А. Алешкин. – Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2015. – 156 с.
2. Бажугина Т. О. Критерии качества жизни: философский и экономический аспекты / Т. О. Бажугина, Е. А. Боряджкова // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 315. – С. 137–140.
3. Эпиктет. В чем наше благо? / Эпиктет // Древнеримская философия. От Эпиктета до Марка Аврелия. – Харьков, 1999. – С. 647–648.
4. Гельвеций К. А. Сочинения : в 2 т. / К. А. Гельвецкий. – М. : Мысль, 1974. – Т. 2. – 647 с.
5. Ильин И. А. Спасение в качестве / И. А. Ильин // Антология русского человека. – М., 2000. – С. 10–14.
6. Лубяный И. Д. Эволюция подходов к анализу категории «качество жизни» / И. Д. Лубяный // Управление экономическими системами. – Режим доступа: <http://uecs.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
7. Маркс К. Капитал / К. Маркс. – М. : Политиздат, 1962. – Т. 23. – 908 с.
8. Маякова А. В. Качество жизни как категория современной философии качества / А. В. Маякова // Экономика качества. – 2015. – № 3–7. – Режим доступа: <http://eq-journal.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Нагимова А. М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект / А. М. Нагимова. – Казань : Казанский гос. ун-т, 2010. – 306 с.
10. Негри М. Качества жизни как ценностные возможности / М. Негри // Философские науки. – М. : Гуманитарий, 2005. – С. 228–229.
11. Щеткин А. В. Качество жизни в контексте социально-философского знания / А. В. Щеткин // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 51. – С. 136–141.

References

1. Anufriev D. P., Aleshkin V. A. *Kachestvo zhizni naseleniya: otsenka sostoyaniya i puti uluchsheniya* [Quality of life: assessment and ways to improve: a monograph]. Volgograd, Volgograd Scientific Publ., 2015, 156 p.
2. Bazhutina T. O., Boryadkova E. A. *Kriterii kachestva zhizni: filosofskiy i ehkonomicheskiy aspekty* [Criteria for quality of life: the philosophical and economic aspects]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State University], 2008, no. 315, pp. 137–140.
3. Epiktet. *V chem nashe blago?* [What is our benefit?]. *Drevnerimskaya filosofiya. Ot Epikteta do Marka Avreliya* [Ancient Roman Philosophy. From Epictetus to Marcus Aurelius], Kharkiv, 1999, pp. 647–648.
4. Gelvetsiy K. A. *Sochineniya: in 2 vol.* [Works: in 2 vol.]. Moscow, 1974, vol. 2, 647 p.

5. Ilin I. A. Spasenie v kachestve [Salvation in the quality]. *Antologiya russkogo cheloveka* [Anthology of Russian man]. Moscow, 2000, pp. 10–14.
6. Lubyanyy I. D. Evolyutsiya podhodov k analizu kategorii “kachestvo zhizni” [Evolution of approaches to the analysis of "quality of life" category]. *Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems]. Available at: <http://uecs.ru>.
7. Marks K. *Kapital* [Capital]. Moscow, Politizdat Publ., 1962, vol. 23, 908 p.
8. Mayakova A. V. Kachestvo zhizni kak kategoriya sovremennoy filosofii kachestva [Quality of life as a category of contemporary quality philosophy]. *Ekonomika kachestva* [The economics of quality]. Available at: <http://eq-journal.ru>.
9. Nagimova A. M. *Sotsiologicheskiy analiz kachestva zhizni naseleniya: regionalnyy aspekt* [Sociological analysis of the quality of life of the population: regional aspect]. Kazan, Kazan State University Publ., 2010, 306 p.
10. Negri M. Kachestva zhizni kak tsennostnye vozmozhnosti [Quality of life as a valuable opportunity]. *Filosofskie nauki* [Philosophical sciences]. Moscow, Gumanitariy Publ., 2005, pp. 228–229.
11. Shchetkin A. V. Kachestvo zhizni v kontekste sotsialno-filosofskogo znaniya [The quality of life in the context of socio-philosophical knowledge]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [News of the Russian State Pedagogical University. A.I. Herzen], 2008, no. 51, pp. 136–141.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА МОТИВАЦИИ В СВЕТЕ ПСИХОЛОГИИ ПОВЕДЕНИЯ

Гайнутдинова Екатерина Валерьевна, кандидат философских наук, доцент
Астраханский государственный технический университет
Российская Федерация, 414025, г. Астрахань, ул. Татищева, 16
E-mail: gainutdinova.ekaterina@mail.ru

Цель исследования состоит в определении основных различий в понимании мотивации. Было выявлено, что большинство из психологических концепций мотивации либо отождествляют понятия «мотив» и «мотивация», либо ставят в зависимость мотивацию от мотива или наоборот. Так или иначе, в теории мотив оказывается непосредственно связанным с мотивацией, как и потребность. Однако из таких различных пониманий соотношения мотива и мотивации складываются и многообразные представления о структуре мотивации и последовательности и содержании тех механизмов, которые ее составляют. Подобного рода различные тенденции стали основанием для определения следующих подходов в психологии относительно понимания мотивации: 1) субъектный, который направлен прямо на субъект и те условия и правила, согласно которым он либо развивается, либо наука стремится исследовать элементы, которые были заложены в человеке и наличествуют в постоянном виде; 2) объектный – фактор внешнего характера имеет приоритетное значение, мотивация определяется и зависит от предметной сути действительности и необходимости, обнаруживаемой в конкретной ситуации; 3) субъектно-объектный – попытка обобщить достижения тех ученых, которые объединяли динамичное и статичное начала в сфере формирования мотивации.

Ключевые слова: мотивация, мотив, потребность, стимул, инстинкт, субстанционально-деятельностный подход, детерминанта

METHODOLOGICAL BASES OF RESEARCH MOTIVATION PHENOMENON IN THE FIELD OF BEHAVIOUR PSYCHOLOGY

Gainutdinova Ekaterina V., Ph.D. (Philosophy), Associate Professor
Astrakhan State Technical University
16 Tatishcheva St., Astrakhan, 414025, Russian Federation
E-mail: gainutdinova.ekaterina@mail.ru

The research objective is to define the main distinctions in understanding motivation. It was revealed that the majority of psychological concepts of motivation either is identified with the concepts “motive” and “motivation”, or subordinate “motivation” from “motive”, or on the contrary.