

References

1. Ivashhenko A. V. Sbornik metodik po izucheniju aktivnosti lichnosti v sovremennyh kommunikacionnyh sistemah : nauchnoe izdanie / A. V. Ivashhenko, N. B. Karabushhenko, T. S. Pilishvili, T. V. Chhikvadze – M. : RUDN, 2012. – 143 s.
2. Karabushhenko N. B. Psihologija professional'nyh jelit / N. B. Karabushhenko, A. V. Ivashhenko // Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura. – 2012. – № 4 (33). – S. 210–221.
3. Karabushhenko N. B. Individual'no-lichnostnye i social'nye funkcii jelity / N. B. Karabushhenko // Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. – 2007. – № 5. – S. 80–85.
4. Karabushhenko N. B. Urovni jelitologičeskogo formirovanija lichnosti / N. B. Karabushhenko // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. – 2011. – № 4. – S. 12–16. (Ser. Psihologija i pedagogika).
5. Medvedskaja T. S. Strukturno-funkcional'naja model' aktivnosti lichnosti / T. S. Medvedskaja // Vestnik universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravlenija). – 2010. – № 15. – S. 48–50.

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ РОССИЯН

Яковлева Татьяна Николаевна, кандидат социологических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414026, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: markus2000@bk.ru

Тырнова Наталья Александровна, кандидат социологических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414026, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: natalya.tyrnova@mail.ru

В статье анализируется общественное мнение россиян о современной политической элите, отношение к ней, ее особенности и отличительные качества, сравнение с советской элитой, восприятие таких понятий, как «власть», «государство», «чиновники», «бюрократия», «элита». Авторами представлен глубокий и всесторонний анализ многочисленных социологических исследований, проведенных в разные годы. Проведя вторичный анализ данных ВЦИОМ, «Левада-центра», Фонда общественного мнения, изучив исследования Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова, авторы постарались отразить отношение россиян к современной политической элите за последние десять лет.

На основе большого фактического материала в статье выявлены и раскрыты проблемы государства и реальной власти: ее различные уровни, противостояния; ее эффективность и влияние на жизнь простых россиян; функции государства, разграничение ответственности между ним и обществом; непосредственные контакты между обществом и бюрократией, их интенсивность и эффективность; негативный образ бюрократии, сформированный из реальной практики; групповые и корпоративные интересы бюрократии: привилегии, отношения с бизнесом; реальные и потенциальные механизмы контроля общества над бюрократией; роль СМИ, политических партий, профсоюзов, местного самоуправления, деловой образ современного государственного служащего глазами населения.

Ключевые слова: политическая элита, власть, государство, чиновники, общественное мнение, индекс доверия

THE PRESENT POLITICAL ELITE IN RUSSIAN PUBLIC OPINION

Yakovleva Tatyana N., Ph.D. (Sociology), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: markus2000@bk.ru

Tyrnova Natalya A., Ph.D. (Sociology), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: natalya.tyrnova@mail.ru

The article analyzes the Russian public opinion about the current political elite attitude, its distinctive features and qualities, the comparison with the Soviet elite, the perception of concepts such as "power", "state", "officials", "bureaucracy", "elite". The author presents a deep and thorough analysis of numerous sociological studies conducted in different years. Having conducted a secondary analysis of data polls, "Levada Center," Public Opinion Foundation, studying and research F.E. Sheregi, M.K. Gorshkov, the authors have tried to reflect the attitude of Russians to the current political elite in the last ten years.

Based on the large amount of factual material in the article identified and disclosed the real problems of state and government: its various levels of confrontation, its effectiveness and impact on the lives of ordinary Russians and the functions of the state, division of responsibility between them and society, direct contact between the public and the bureaucracy, their intensity and efficiency, the negative image of bureaucracy generated from actual practice, group and corporate interests of the bureaucracy privilege relations with business, real and potential mechanisms of social control over the bureaucracy, the role of the media, political parties, trade unions, local authorities, the business image of a modern civil servant eyes population.

Keywords: political elite, power, state, officials, public opinion, trust index

В России в последние годы понятие «элита» встречается все чаще. Это не просто мода, а отражение той социальной обстановки, которая сложилась в стране. В России мнения о том, есть ли в стране вообще элита и кто к ней принадлежит, – разделяются. Некоторые эксперты относят к этой категории высокопоставленных чиновников, губернаторов, олигархов, известных артистов и ученых. Другие считают, что говорить об элите в условиях утраченной идентичности, разрушенного самосознания, дикого социального расслоения и широчайшей коррупции неуместно.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, что россияне думают о происхождении нынешней российской элиты, изменилась ли она по сравнению с советскими временами и какие качества в большей степени присущи советской элите, а какие нынешней? По этим показателям, в сравнении с советскими временами, российская элита изменилась в худшую сторону. Так полагают 42 % респондентов. 17 %, напротив, считают, что она изменилась к лучшему. По мнению 26 % опрошенных, практически ничего не изменилось. Чаще других негативно оценивают изменения в элите малообеспеченные респонденты (51 %), а также жители Москвы и Санкт-Петербурга (54 %). Большинство опрошенных (54–62 %) отмечают, что представители советской элиты – ученые, писатели, деятели культуры, политики, хозяйственники, промышленники, управленцы, высшее звено силовых структур – действовали в интересах страны и общества в большей степени, чем представители современной отечественной элиты. Только 16–22 % опрошенных полагают, что деятельность современной российской элиты больше соответствует интересам страны и народа, чем советской. Одинаковые оценки по этому параметру респонденты выставляют только одной из функциональных групп элиты – руководителей ведущих СМИ (35 и 36 %).

Несомненно, одно – нынешней российской элите присущи в большей мере, чем советской, такие качества, как корыстолюбие, склонность к коррупции (отмечают 44 % респондентов), безответственность, склонность ставить свои интересы выше интересов народа (41 %), космополитизм, податливость внешнему влиянию, презрение к интересам своей страны и своего народа (39 %). Для советской же элиты, считают россияне, были характерны патриотизм, озабоченность судьбой страны (считает большинство респондентов – 57 %), ответственность перед страной, народом (39 %), трудолюбие, работоспособность (34 %). Объединяют российскую и советскую элиту склонность передавать власть по наследству, только «своим» людям или даже детям

(43 %), закрытость от общества, кастовость, стремление решать все вопросы в узком кругу, без совета с народом (41 %). То, что ни тем, ни другим не свойственны демократизм, близость к народу указывают 33 % опрошенных; наличие открытости к новым людям, готовность привлекать к управлению страной талантливых и заслуженных профессионалов отмечает 31 % опрошенных.

Советская элита представляется общественному мнению более профессиональной, нынешняя российская – более инициативной. Тем не менее, именно советская партийная и комсомольская номенклатура (вкуче с чиновничеством периода президентства Б. Ельцина, а также криминалом) послужили главной базой для рекрутирования современной российской элиты, – так считают от 24 до 37 % опрошенных. К числу главных «кузниц кадров» элиты отнесено ближайшее окружение президента В. Путина (24 %). Пятая часть респондентов (20 %) в число групп, на базе которых сформирована элита, включает руководителей бывших госпредприятий. Почти столько же (18 и 17 %) в составе элит видят выходцев из силовых структур и детей высокопоставленных и богатых родителей. Научная и творческая интеллигенция, по оценкам россиян, стоит последней в списке социальных групп, из которых происходит российская элита (6 %) [4].

Об отношении россиян к современной элите свидетельствуют многочисленные социологические исследования, проведенные в разные годы. Проведя вторичный анализ данных ВЦИОМ, «Левада-центра», Фонда общественного мнения, изучив исследования Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова [4], мы постарались отразить отношение россиян к современной политической элите за последние десять лет.

Интерес представляет аналитический доклад «Бюрократия и власть в новой России: позиция населения и оценки экспертов» [1], подготовленный Институтом социологии РАН в сотрудничестве с представительством Фонда им. Фридриха Эберта в РФ. Первое исследование на тему «Бюрократия и власть в новой России» носило массовый характер, и было проведено в июле 2005 г. во всех территориально-экономических районах страны (согласно районирования, принятого Росстатом), опрошено 1500 респондентов, представляющих 11 социальных групп населения: рабочих предприятий, шахт и строек; инженерно-техническую и гуманитарную интеллигенцию (преподаватели вузов, ПТУ, ученые, учителя школ); работников торговли, сферы бытовых услуг, транспорта и связи; служащих; предпринимателей малого и среднего бизнеса; военнослужащих и сотрудников МВД; жителей сел и деревень; городских пенсионеров; студентов вузов; безработных. Опрос проводился в 58 поселениях, пропорционально населению мегаполисов, областных центров, районных городов и сел.

Второй опрос представляет собой экспертный характер. В роли экспертов выступали госслужащие, чиновники, работающие в системе госуправления на нижнем и среднем уровнях. Были опрошены 300 работников районных, городских, областных администраций (мэрий).

Осуществление массового и экспертного опросов позволило поставить и осветить в докладе следующие важные проблемы: государство и реальная власть: ее различные уровни, противостояния; административная вертикаль, ее эффективность и влияние на жизнь простых россиян; функции государства, разграничение ответственности между ним и обществом; непосредственные контакты между обществом и бюрократией, их интенсивность и эффективность; негативный образ бюрократии, сформированный из реальной практики; групповые и корпоративные интересы бюрократии: привилегии, отношения с бизнесом; реальные и потенциальные механизмы контроля общества над бюрократией; роль СМИ, политических партий, профсоюзов, местного самоуправления в решении данной проблемы; деловой образ современного государственного служащего глазами населения. Исследование и доклад выполнены рабочей группой ИС РАН (ИКСИ РАН) под руководством лауреата Государственной премии РФ в области науки и техники М.К. Горшкова.

По данным исследования, мнение опрошенных выражает потребность ограничить всевластие бюрократического аппарата, а с другой стороны, сочетается с запросом на сильное государство, справедливость и порядок. Отсюда двойственное отношение наших сограждан к бюрократии. Большинство россиян, хотя и не ставят знак равенства между чиновничеством и государством, признают важность бюрократии в качестве своеобразного социального «клея», призванного цементировать государственный организм. Во всяком случае, большинство опрошенных (67,5 %) признают, что управление страной должно находиться в руках опытных, квалифицированных специалистов. Причем, эту точку зрения в равной степени разделяют «рядовые» граждане и сами чиновники. Идея общественного самоуправления близка лишь трети опрошенных (32,1 %). Значительное число россиян (53,9 %) считают, что чиновничий аппарат неплохо было бы подсократить и «почистить», однако немало среди населения, а еще больше среди чиновников, тех, кто сомневается в этом деле (соответственно 44,6 и 65,4 %) (рис.).

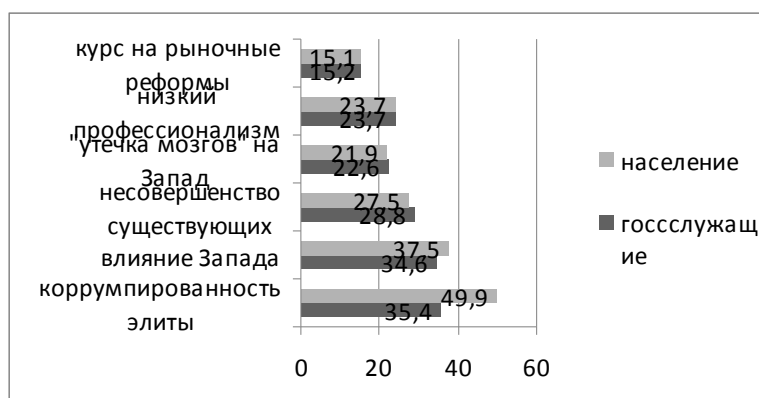


Рис. Что, на Ваш взгляд, прежде всего, препятствует быстрому экономическому росту России? (%)

Другое дело – высшее чиновничество, тот слой, который В. Путин в своем ежегодном послании Федеральному Собранию РФ назвал «надменной кастой». К нему у россиян отношение резко негативное. И прежде всего – к альянсу высшей бюрократии с «капитанами российского бизнеса». Именно в «унии» крупного олигархического капитала и властвующей элиты россияне видят главный «механизм торможения», препятствующий выходу России на траекторию устойчивого развития. Не случайно на вопрос о том, что сегодня препятствует быстрому экономическому росту страны, почти половина россиян (49,9 %) отметили коррупционность нынешней экономической и политической элиты. Эту позицию на первое место ставит и низовое чиновничество (35,4 %, см. рис. 2). Наиболее воинственно к нынешней элите настроены сторонники «Яблока», «Родины», СПС (соответственно 67,7 %, 65,6 %, 64,3 %), которые считают ее главным препятствием, наиболее лояльны к ней сторонники «Единой России» и ЛДПР (38,6 % и 44,2 % соответственно) [1].

Характерно, что даже на ассоциативном уровне россияне достаточно определенно «разводят» массовый слой госслужащих и бюрократию, так же, как они дифференцируют государство и власть. Как видно из данных, приведенных в таблице 1, понятия «государство» и «государственные служащие» вызывают у наших сограждан скорее позитивное чувство, тогда как понятия «власть» и «чиновничество» – негативное. Любопытно, что у самой бюрократии термин «чиновники» вызывает негативные ассоциации. Ей больше по душе, когда ее представителей называют государственными служащими.

Таблица 1

Каково Ваше отношение к приведенным ниже понятиям? (в %)

Госслужащие		Понятия	Население	
Скорее позитивное	Скорее негативное		Скорее позитивное	Скорее негативное
94,9	5,1	Государство	84,3	15,7
78,6	21,4	Власть	49,5	50,5
47,5	52,5	Чиновничество	11,2	88,8
87,5	12,5	Государственные служащие	56,7	43,3

Многие наши сограждане не вполне уверены в том, что и Президент России и другие федеральные органы власти (правительство, парламент) обладают всей полнотой власти. В современной России власть, по мнению населения, достаточно равномерно распределена в своеобразном треугольнике: «федеральная власть (президент, парламент и правительство) – бюрократия – олигархи». Так, 28,8 % полагают, что власть находится в руках президента и других федеральных органов. Примерно столько же (28,2 %) считают, что ею обладает «гражданская» и «силовая» бюрократия, и 32,3 % – олигархи. Обращает на себя внимание факт: если население в целом чаще считает, что реальную власть в стране имеют олигархические кланы, то респонденты-чиновники полагают, что она находится в руках легитимных органов власти – президента, парламента, правительства (45,3 % против 28,8 %) чиновники полагают, что она находится в руках легитимных органов власти – президента, парламента, правительства (45,3 % против 28,8 %) [1].

Опрос, проведенный ВЦИОМ осенью 2005 г., продемонстрировал, что нынешние российские элиты, как политические и экономические, так и культурные, вызывают скорее негативное отношение к себе общества. Леонид Бызов в своей статье считает, что само понятие элиты в нынешних условиях достаточно размыто. Есть те, у кого больше власти и больше денег – они и являются хозяевами страны. Но представляют ли они элиту? Ведь иной элиты у нас сегодня нет, контрэлиты, способной при необходимости подменить нынешние властные элиты, общество не создало [2].

По мнению 25,5 % опрошенных россиян, именно те люди, которые обладают властью и влияют на власть и есть сегодняшняя российская элита. Практически столько же – 25,1 % – тех, кто считает элитой «всех, кто богат». Всего 65,1 % опрошенных считают, что элита – это верхушка общества, те, кто нами правит. Менее представительны иные, более традиционные точки зрения, относящие к числу элиты людей высшей квалификации и профессионализма (17,1 %) и тех, кто обладает духовным и нравственным влиянием в обществе (13,3 %). Всего 30,6 % включают в элиту «лучших людей страны, талантов, профессионалов в своем деле». О неостребованности в нашем обществе элиты интеллектуальной много писалось, как и об отсутствии элиты духовной. Более ранние исследования ВЦИОМ выявили глубокий вакуум духовных и нравственных авторитетов, то есть именно того, что отличало Россию в самые разные времена. Есть популярные политики, артисты, писатели, музыканты, но нет среди них «властителей душ».

Элита, сформированная по принципу «кто богат» и «кто дорвался до власти», вряд ли может претендовать на большую эффективность. И российское общество ставит своей элите скорее «неуд». На вопрос, соответствует ли нынешняя элита задачам, стоящим перед страной и обществом, только 3,1 % отвечают твердое да, еще 14,3 % считают, что «элита скорее соответствует». Зато 69,8 % россиян придерживаются обратной точки зрения, так 27,5 % полагают, что она полностью не соответствует задачам, стоящим перед страной и еще 42,3 % высказывают то же мнение, но в более осторожной форме – скорее не соответствует.

Какие же эшелоны российской элиты в наибольшей степени способны решать важные задачи, стоящие перед страной и обществом? Как показал опрос, на первом месте главы республик в составе РФ, губернаторы, мэры – руководство регионами и

крупными городами. Пусть эти люди и не являются носителями высших идеалов, они все-таки практики, люди дела. С их способностью решать текущие задачи страны согласны 63,8 % опрошенных россиян. Не намного ниже этот показатель у членов правительства, министров – 62,2 %. Высок показатель способности и у управленцев крупных государственных компаний (58,5 %), владельцев крупных частных сырьевых компаний (56,7 %), у представителей высшего звена силовых структур (59,2 %). Наименьшей способностью решать проблемы страны обладают актеры, деятели шоу-бизнеса, спортсмены (27,2 %), деятели культуры (36,7 %), руководители СМИ (39,0 %). В далеком прошлом остались времена, когда эту категорию элиты «на ура» выбирали в депутаты, а каждое их слово встречало отклик в обществе. Сегодня им отведена гораздо более скромная задача – они «культурно обслуживают», развлекают, но не более того. Образно выражаясь, их место не далее чем в «общественной передней». Место серьезной национальной культуры, являвшейся визитной карточкой России, сегодня все в большей степени занимает шоу-бизнес [2].

Что нужно человеку, чтобы оказаться в элите российского общества? С огромным отрывом лидируют такие факторы как наличие денег (74,9 %) и связи во властных структурах (55,6 %). Гораздо меньшее значение имеют энергия, предприимчивость, талант, высокая квалификация (20,2 %).

У российских граждан сложилось представление об элите скорее как о замкнутом сообществе, даже касте, куда простым людям не пробиться (так полагают 58,5 % опрошенных; альтернативного мнения придерживаются 38,3 %), а личные качества, даже самые выдающиеся, для принадлежности к элите имеют существенно меньшее значение (33,1 %), чем связи и происхождение (63,5 %). Во многом такое отношение воспроизводит и отношение к советской элите, также превратившееся в замкнутое номенклатурное сословие.

Замкнутость элит характерна для «застойных» периодов развития общества, в котором существенно снижена вертикальная мобильность. Начав формироваться в первой половине 1990-х гг., посткоммунистическая элита на волне общественного подъема рекрутировалась в тот период из самых различных сфер, в том числе из относительно низкостатусных групп общества (вспомним «правительство младших научных сотрудников», как в свое время называли правительство Гайдара), сегодня элита «забронзовела», отгородилась от общества непреодолимыми социальными барьерами. Лишь у наиболее молодой части опрошенных, только вступающей в жизнь, сохраняются иллюзии об относительной доступности «элитной карьеры» – половина из них (49,8 %) уверена, что «у любого простого человека есть шанс войти в состав элиты, если он поставит перед собой такую задачу» [6].

Впрочем, подобное положение вещей воспринимается в стабильном обществе скорее как норма, возвращения ситуации пятнадцатилетней давности, когда нами рулил всякий, кто этого хотел, общество вовсе не хочет. По мнению 68,8 % россиян, «управление страной должно находиться в руках опытных политиков, специалистов», и только 27,7 % полагают, что «все граждане должны иметь примерно равные возможности управлять страной».

Если место в элите преимущественно обеспечивают деньги и власть, какие же все-таки личные качества и обстоятельства жизни и происхождения необходимы для увеличения шансов на вхождение в состав нынешней российской элиты? В первую очередь, это наличие нужных знакомств (77,9 %), хорошее образование (72,0 %), а также честолюбие, хорошие способности, трудолюбие, связи в политических кругах. Не так уж много тех, кто считает, что вхождению в состав элиты может помочь «нужный» пол – таких 16,7 % или место рождения (18,4 %), однако и подобная точка зрения у некоторых россиян имеет место быть.

Современная российская элита не имеет каких-то определенных, ярко выраженных социальных «корней». Она разношерстна, хотя, по мнению россиян, в ней все же наиболее значительное место продолжают занимать выходцы из старой советской номенклатуры, преимущественно бывшей партийной номенклатуры (36,9 %), быв-

ших комсомольских работников (24,5 %), руководителей бывших госпредприятий, учреждений (20,1 %). В более поздний период произошло «наслоение» из числа высокопоставленных представителей окружения Б. Ельцина (29,7 %) и соратников В. Путина (24,4 %). Весьма существенный вклад в формирование нынешней элиты внесли и выходцы из криминальных группировок (26,5 %). Зато интеллектуальная и творческая элита – выходцы из науки, культуры – занимают в нынешней элите более чем скромное место (6,3 %).

Нынешняя российская элита, по мнению россиян, не выдерживает сравнения со старой советской. Так 41,6 % полагают, что за пятнадцать лет она изменилась явно в худшую сторону, обратного мнения придерживаются только 16,6 %. Эта точка зрения разделяется большинством групп общества, но особую ностальгию по советской элите проявляют сторонники КПРФ, соотношение этих цифр среди них 62,3 % против 6,6 % не в пользу нынешней элиты.

Почти все позитивные качества в восприятии нынешних россиян были скорее присущи старой советской элите, а почти все негативные – скорее нынешней элите (табл. 2).

Таблица 2

Ведущие качества элиты

Советская элита	Современная элита
<ul style="list-style-type: none"> • патриотизм, озабоченность судьбой страны (56,7 %), • ответственность перед страной, народом (38,6 %), • трудолюбие, работоспособность (33,9 %), • образованность, профессионализм (29,7 %) 	<ul style="list-style-type: none"> • корыстолюбие, склонность к коррупции (43,6 %), • безответственность, склонность ставить личные интересы выше общественных (41,2 %), • космополитизм, презрение к интересам своей страны (39,3 %), • лень, зазнайство (26,9 %)

Пожалуй, только в одном позитивном качестве нынешняя элита несколько превосходит советскую – в энергичности, инициативности (соответственно, 29,9 % против 21,1 %), да и то, судя по всему, инициативность элиты нынешней направлена отнюдь не во благо страны. И та, и другая элиты примерно одинаково закрыты от общества, стремятся решать все вопросы в узком кругу. Да и если сравнивать отдельные «эшелоны» элит – советской и нынешней – сравнение однозначно в пользу элит советских. Явное преимущество имеют политики, хозяйственники, силовики, ученые, писатели, деятели культуры эпохи советской. Единственное исключение составляют руководители СМИ, где оценки прежних и нынешних лидеров примерно равные. Дело в том, что нынешние элиты не являются субъектами общенациональных интересов, даже лучшие ее представители преследуют в своей деятельности личные или корпоративные цели. Конечно, нынешние россияне, особенно старшее поколение, склонно идеализировать советские элиты, но в этом проявляется нынешний вакуум – не в кого верить, не на кого молиться.

Интересы элиты нынешней и нынешнего российского общества не только не совпадают, но и не могут совпадать в принципе. Так считают 43,6 % опрошенных. Только 5,5 % считают, что интересы эти в целом совпадают. Еще 42,7 % придерживаются промежуточной точки зрения. Из них 25,0 % опрошенных россиян, считают, что интересы общества и элиты могут совпадать в отдельных вопросах, но никогда – в главном. По мнению 17,7 % – интересы могут и совпадать в долгосрочном плане, но расходятся в интересах сегодняшнего дня. Да и сам слой элиты, оказывающий определяющее влияние на принятие решений, по сути, ничтожно мал. Только 0,9 % опрошенных готовы в той или иной степени причислить себя к высшему слою российских граждан, элите, что же касается остальных, то 53,1 % относят себя к слою среднему, а 40,2 % – к слою низшему. Элита, да и средний слой явно сдвинуты в сторону столиц, наиболее обеспеченных групп населения. Так, в Москве к элите себя причислили 1,8 % опрошенных, а, напротив, к низшему слою – только 27,6 %.

Прошедшие в марте 2012 г. выборы всколыхнули всю Россию. На основании многочисленных нарушений в процессе избирательного процесса, возникло протестное движение россиян «За честные выборы». Не беремся давать ему политическую оценку, но мнения россиян относительно политической элиты изменились, что отразилось в последних опросах, опубликованных ВЦИОМ [3].

Таблица 3

Динамика мнение россиян о одобрении и неодобрении деятельности государственных институтов (в процентах)

	Одобрение		Неодобрение	
	Март 2012	Апрель 2012	Март 2012	Апрель 2012
Деятельности Президента РФ	65,2	65,3	26,2	25,5
Деятельности Премьер-министра РФ	66,9	67,6	24,6	24,3
	Декабрь 2011	Март 2012	Декабрь 2011	Март 2012
Деятельности Совета Федерации РФ	29	36	34	30
Деятельности Государственной Думы РФ	28	38	47	42
Деятельности Правительства РФ	49	55	35	32

Таблица 4

Динамика доверия россиян политикам (в процентах)

Политики	Доверие		Недоверие	
	Март 2012	Апрель 2012	Март 2012	Апрель 2012
Путин В.В.	55	53	10	9
Медведев Д.А.	30	26	7	8
Зюганов Г.А.	11	11	19	16
Жириновский В.В.	8	7	31	30
Прохоров М.Д.	5	4	13	9
Миронов С.М.	4	4	10	10
Явлинский Г.А.	1	1	3	4
Шойгу С.К.	0	3	0	0

Данные опросов свидетельствуют, что большинство россиян все еще верят правящей элите в лице Президента и Премьер-министра и степень доверия к ним возрастает. Однако почти четверть опрошенных так не считают и не доверяют правящей верхушке (см. табл. 3). Степень одобрения к государственным институтам возрастает, однако – это мнение разделяет менее половины опрошенных. Значительная часть россиян высказывает недоверие к деятельности государственных институтов, и хотя динамика показывает, что недоверие снижается, тем не менее, его придерживается более 30 % опрошенных россиян.

Изменилось и доверие к правительству Путина [3]. Среди министров правительства есть такие, кто пользуется доверием и их рейтинг высок. К их числу по данным ВЦИОМ, отнесены: министр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Шойгу Сергей (его индекс одобрения в баллах – 57); министр иностранных дел, Лавров Сергей (его индекс 27 на декабрь 2011 г., а в январе 2011 г. – был 39). На 7 баллов снизился индекс доверия к заместителю председателя правительства, Иванову Сергею (с 17 до 10б.).

У остальных министров индекс доверия с минусом. Первые строчки по недоверию к деятельности вверенных министерств занимает министр образования и науки Андрей Фурсенко (с января 2011 до декабря его индекс понизился с -22 до -34 б.). На втором месте – министр здравоохранения и социального развития Татьяна Голикова, динамика индекса недоверия за год у нее возрасла с +1 до -21 балла. Высокие индексы недоверия имеют и министр сельского хозяйства Елена Скрынник, министр промышленности и торговли Виктор Христенко (-17б.). Резко снизилось доверие россиян к министру обороны Анатолию Сердюкову (от 0 до -13б.). В декабре 2011 г. только 11 % доверяли и 25 % не доверяли министру юстиции Александру Коновалову.

Исследование по изучению отношения астраханцев к политической элите и властным структурам проходило в период с 2010–2012 гг. Выборочная совокупность составила 240 человек (по 60 человек, проживающих в разных районах города).

На основании полученных результатов, большинство респондентов оценили политическую ситуацию как напряженную, однако большое количество ответов «благополучная, спокойная» говорит о том, что в ближайшее время при отсутствии каких-либо социально-политических потрясений в обществе предвидится рост положительной оценки деятельности политических институтов, органов.

Таблица 5

Как Вы оцениваете политическую ситуацию в стране?

	Кировский район	Советский район	Ленинский район	Трусовский район
Благополучная, спокойная	22,5 %	23,0 %	39,0 %	31,6 %
Напряжённая	47,6 %	40,0 %	36,7 %	41,4 %
Критическая, взрывоопасная	18,6 %	24,0 %	19,5 %	13,6 %
Затрудняюсь ответить	11,3 %	13,0 %	4,8 %	13,4 %

Политическая деятельность – понятие очень широкое и касается всех сфер жизни общества. Позитивное отношение жителей города к выбранному политическому пути характеризует лишь субъективную оценку, связанную с влиянием политики на общество в целом.

Таблица 6

Как Вы оцениваете изменения в политической ситуации в стране?

	Кировский район	Советский район	Ленинский район	Трусовский район
Становится лучше	52,2 %	48,0 %	66,7 %	40,1 %
Становится хуже	12 %	32,0 %	23,8 %	33,0 %
Не изменяется	35,8 %	20,0 %	9,5 %	26,9 %

Как видно по результатам таблиц 5 и 6, опрашиваемые считают, что политическая ситуация в стране становится лучше. В качестве причины такого позитивного отношения к изменению политической обстановке в стране можно назвать получение и осмысление положительных, либо отрицательных сведений о действиях политических институтов. Важным рычагом в управлении сознанием общества являются средства массовой информации. Так, мнение об улучшении ситуации в стране может навязываться с помощью телевидения, газет и т.д.

Анализируя результаты опроса, можно говорить с уверенностью, что большинство респондентов проявляют свою гражданскую сознательность: больше половины опрошенных всегда ходят на выборы. Очень частой причиной пассивности граждан служит отсутствие веры во власть, в то, что их голос может что-то решить.

На вопрос «Кто, по вашему мнению, должен входить в политическую элиту на федеральном уровне?» практически все респонденты выделили таких политических деятелей, как: Д.А. Медведев, В.В. Путин, С.К. Шойгу, Р.Г. Нургалиев, также были отмечены лидеры партийных движений: В.В. Жириновский, Б.В. Грызлов, С.М. Миронов, Г.А. Зюганов, А.М. Бабаков, Г.Ю. Семигин. Наименьшей популярностью у астраханцев пользуются – министр образования и науки А.А. Фурсенко и генеральный прокурор РФ, Юрий Чайка.

Следует отметить, что по результатам опроса, не было названо ни одного представителя оппозиционных движений или представителя бизнес-элиты, общественного деятеля, который был бы предложен жителями в состав элиты. Данная позиция может трактоваться по-разному – как равнодушные («кто бы ни был, все равно ничего не изменится»), как безысходность («все равно наших не выберут»), аполитичность («других не знаем»).

Проанализировав результаты проведенного исследования можно сделать следующий вывод, что политическое сознание респондентов, на данный момент проживающих в г. Астрахань, очень сложно, многомерно и в чем-то противоречиво. В нем одновременно существует и высокий интерес к политическим событиям, и низкая активность к участию в политической жизни; критическое отношение к политической ситуации, но позитивный настрой на будущее; отсутствие интереса, к какому-то рода объединениям и высокая гражданская позиция. Отношение населения к региональной политической элите можно охарактеризовать как скорее негативное, чем позитивное. Индекс доверия невысокий, как впрочем, и по всей стране.

Таким образом, подводя итоги исследования, можно предположить, что социальная характеристика региональной элиты Астраханской области следующая: 1) в политическую элиту, по мнению астраханцев, входят представители властных органов (губернатор, мэр и их заместители) и политических партий; 2) наиболее популярным представителем политических партий является Олег Шеин, российский политический и общественный деятель, депутат Государственной Думы Российской Федерации III, IV и V созывов, с декабря 2011 г. – депутат Астраханской областной думы, автор ряда книг по истории и защите гражданских прав [5], дважды баллотировавшийся на пост мэра Астрахани; 3) региональная элита сформирована из бывших партийных и комсомольских работников (А.А. Жилкин, К.А. Маркелов, Е.А. Лукьяненко, И.В. Родненко и т.д.); 4) за последние годы состав элиты обновился представителями бизнеса (С.А. Боженков, О.В. Боженкова, М.Р. Шабанова и др.), членами политических партий (Н.В. Арефьев, Л.А. Огуль, А.И. Алмаев, А.Д. Башкин и др.), чиновниками (Г.А. Зотеева, Э.В. Полянская, И.Е. Квятковский и др.); 5) в составе региональной элиты представлены женщины (примерно 15 %), наблюдается отсутствие молодежи и представителей рабочих профессий (как и по стране в целом); 6) уровень доверия региональной элиты у астраханцев, примерно такой же, как и у россиян к элите федерального уровня – меньше половины опрошенных (42 %)

Итак, нынешняя российская элита явно не соответствует задачам, стоящим перед страной, не обладает кредитом доверия со стороны общества. Ситуация выглядит вполне революционной («верхи не могут...»), с одной лишь оговоркой – если выросла, сформировалась дееспособная контрэлита, новые властители дум, способные и готовые нести обществу новые идеи и ценности. Опросы общественного мнения не дают однозначного ответа на вопрос о сформировавшейся контрэлите в обществе. Так, по мнению 42,1 % опрошенных, «в стране существуют люди и политические силы, способные руководить страной лучше, чем нынешняя элита», по мнению 37,7 % – «нынешняя элита неэффективна, непатриотична, но заменить ее нечем». Мнение о том, где же искать этих «способных руководить страной лучше» тоже различно. Одни (18,5 % опрошенных) предлагают присмотреться к нынешней молодежи, другие (16,6 %) – искать политиков нового типа в стане патриотов России, третьи (11,1 %) возлагают надежды на предпринимателей, некоторые (9,6 %) – на представителей нынешних местных и региональных элит. Еще меньше надежд на военных, сотрудников спецслужб (6,2 %), лидеров оппозиционных партий и движений (7,8 %), религиозных деятелей (2,8 %), выходцев из Ближнего Зарубежья (1,3 %).

Таким образом, в общественном мнении россиян не сформировалось единого мнения о современной политической элите, единственное, с чем все опрошенные согласны, что российская элита по сравнению с советскими временами изменилась. Несомненно, одно – нынешней российской элите присущи в большей мере, чем советской, такие качества, как корыстолюбие, склонность к коррупции, безответственность, склонность ставить свои интересы выше интересов народа, космополитизм, податливость внешнему влиянию, презрение к интересам своей страны и своего народа. Объединяют российскую и советскую элиту склонность передавать власть по наследству, только «своим» людям или даже детям, закрытость от общества, кастовость, стремление решать все вопросы в узком кругу, без совета с народом. То, что ни тем, ни другим не свойственны демократизм, близость к народу, наличие откры-

тости к новым людям, готовность привлекать к управлению страной талантливых и заслуженных профессионалов.

Вторичный анализ опросов общественного мнения показал, что россияне с одной стороны – выражают потребность ограничить всевластие бюрократического аппарата, а с другой стороны – хотят « сильное государство», справедливость и порядок. Отсюда двойственное отношение наших сограждан к бюрократии. Большинство россиян, хотя и не ставят знак равенства между чиновничеством и государством, признают важность бюрократии в качестве своеобразного социального «клея», призванного цементировать государственный организм.

У российских граждан сложилось представление об элите скорее как о замкнутом сообществе, даже касте, куда простым людям не пробиться. Интересы нынешней элиты и российского общества не только не совпадают, но и не могут совпадать в принципе, считает половина опрошенных россиян.

Подтверждением негативного мнения россиян о политической элите, стали протестные движения, всколыхнувшие Россию после выборов 2012 г., когда многочисленные нарушения в ходе избирательного процесса, сформировали единый лозунг «За честные выборы», под которым объединились оппозиционные партии, движения и простые граждане России. Целью этого, впервые за последние годы возникшего общественного движения, стало желание народа, чтобы власть – политическая элита, услышала простых граждан и сделала соответствующие выводы.

Список литературы

1. Бюрократия и власть в новой России: позиция населения и оценки экспертов. Аналитический доклад. – М., 2005. – Режим доступа: www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclad_Byurokrat_i_vlast.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. Бызов Леонид. Российские элиты вызывают отторжение. Сайт Проза.ру. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2011/09/16/1491>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. ВЦИОМ. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://wciom.ru>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
4. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров). Аналитический доклад. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclad_Byurokrat_i_vlast.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. Шеин Олег Васильевич Википедия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
6. Шереги Ф. Э. Ретроспектива политической жизни в России (2000-е годы) / Ф. Э. Шереги, М. К. Горшков. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/sheregi_retrospectiva_5.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

References

1. Bjurokratija i vlast' v novoj Rossii: pozicija naselenija i ocenki jekspertov. Anali-ticheskij doklad. – М., 2005. – Rezhim dostupa: www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclad_Byurokrat_i_vlast.pdf, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
2. Byzov Leonid. Rossijskie jelity vyzvajut ottorzhenie. Sajt Proza.ru. – Rezhim dostupa: <http://www.proza.ru/2011/09/16/1491>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
3. VCIOM. Oficial'nyj sajt. – Rezhim dostupa: <http://wciom.ru>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
4. Dvadcat' let reform glazami rossijan (opyt mnogoletnih sociologicheskijh zamerov). Analiticheskij doklad. – Rezhim dostupa: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Doclad_Byurokrat_i_vlast.pdf, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
5. Shein Oleg Vasil'evich Vikipidija. – Rezhim dostupa: <http://ru.wikipedia.org/wiki>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
6. Sheregi F. Je. Retrospektiva politicheskoy zhizni v Rossii (2000-e gody) / F. Je. Sheregi, M. K. Gorshkov. – Rezhim dostupa: http://www.civisbook.ru/files/File/sheregi_retrospectiva_5.pdf, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.