

дуктовые, процессные, организационные и маркетинговые); в-пятых, статистика занятости в технопарках, технополисах и подобных структурах неполная; в-шестых, данные о размерах заработной платы различных категорий занятых в инновационной сфере отсутствуют; в-седьмых, не все традиционные индикаторы занятости могут использоваться для анализа занятости в инновационной сфере; в-восьмых, распространение нестандартных форм занятости в данной сфере затрудняет комплексную оценку происходящих изменений и т.д.

Сбор статистических данных является важным как для анализа и оценки занятости в инновационной сфере России, так и для изучения системы социально-трудовых отношений на инновационно-ориентированных предприятиях и в организациях инновационной инфраструктуры.

Список литературы

1. Инновационные тренды. – 2011. – № 12. – С. 1.
2. Кошкарлова Т. В. Методические рекомендации по обоснованию эффективности инноваций на транспорте / Т. В. Кошкарлова, В. М. Самуилов, Е. В. Кошкарлов. – Екатеринбург, 2002. – С. 1.
3. Минэкономразвития России. Стратегия инновационного развития Российской Федерации (проект). – М., 2010.
4. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: www.gks.ru, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
5. Шукшунув В. (президент Ассоциации «Технопарк») Технопарковое движение в России – это движение к ее инновационной экономике / В. Шукшунув. – Режим доступа: <http://www.i-russia.ru/all/articles/2801>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
6. Служба тематических толковых словарей Глоссарий.ру. – Режим доступа: <http://www.glossary.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
7. Наука и технологии РФ. – Режим доступа: http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=9096, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛИЦ, ИЩУЩИХ РАБОТУ

**А.В. Косарева
(Россия, Саратов)**

В статье рассматриваются возможности и ограничения реализации программ профессионального обучения для лиц, ищущих работу. Анализируются практические аспекты реализации данных программ на региональных рынках труда (на примере Поволжского экономического региона).

The article considers the possibilities and limitations of the implementation of vocational training programs for job seekers. Examines the practical aspects of implementing these programs in the regional labor markets.

Ключевые слова: рынок труда, безработица, конкурентоспособность, активные программы занятости, профессиональное обучение, Поволжский экономический регион.

Key words: labor market, unemployment, competitiveness, active programs, vocational training, Volga economic region.

В современных условиях проблема конкурентоспособности работников на рынке труда приобретает особое значение не только в связи с возросшими требованиями к работникам со стороны работодателей, но и в связи со значительным уровнем безработицы. Одним из наиболее эффективных средств повышения конкурентоспособности лиц, ищущих работу, является их профессиональная подготовка, переподготовка, обучение в соответствии с потребностями рынка труда. Обеспечение конкурентоспособности лиц, ищущих работу, реализуется в системе государственной службы занятости, в основном, через профессиональное обучение безработных и незанятых граждан, и рассматривается как важнейший элемент активной политики на рынке труда в современной России.

В условиях кризиса неравномерность сокращения занятости по отраслям и сферам деятельности актуализирует задачу перераспределения трудовых ресурсов в те сегменты экономики, в которых сохранился спрос на труд. Такой подход позволит

значительно улучшить ситуацию на рынке труда. В свою очередь, переход в новую сферу деятельности лишь для малой части безработных возможен при существующей у них квалификации. В большинстве же случаев, необходима переквалификация безработного, его обучение (повышения конкурентоспособности) в сжатые сроки и за счет средств федерального бюджета. В 2009 г. на эти цели дополнительно выделено более 2 млрд руб.

На рис. представлены выгоды, затраты, эффекты от реализации программы профессионального обучения и переподготовки на рынке труда. При этом необходимо учитывать, что выгоды от реализации программ профессионального обучения безработных и незанятых граждан могут измеряться экономическим или социальным эффектом для различных категорий субъектов рынка труда (безработных, работников, работодателей, государства).



Рис. Программы профессионального обучения и переподготовки на рынке труда: выгоды, затраты, эффекты (составлен автором)

Эффективная реализация программ профессионального обучения и переподготовки (а соответственно, расходования бюджетных средств) предполагает, их конструирование с учетом, во-первых, требований рынка, имеющихся вакансий; во-вторых, среднесрочных и долгосрочных тенденций его развития; в-третьих, анализа результативности данных программ. Однако на сегодняшний момент не существует единой, утвержденной в системе государственной службы занятости, методики оценки эффективности программ профессиональной переподготовки. В итоге в некоторых регионах на рынке труда реализуются невостребованные программы подготовки; рынок труда теряет гибкость, система переподготовки приобретает жесткость.

Анализ зарубежного опыта реализации программ профессионального обучения лиц, ищущих работу, позволяет сделать выводы [1, с. 50–52]: 1) в странах ЕС подготовка превалирует в арсенале активных мер политики; 2) с реализацией данных программ сопряжены следующие трудности: неопределенность результатов; высокая селективность (особенно в плане дальнейшей подготовки); 3) одним из ведущих трендов в данной области постепенно становится рассмотрение подготовки в рамках более общего процесса – обеспечения непрерывного обучения на протяжении всей жизни (lifelong learning); 4) основными проблемами при реализации данных программ являются: усиление обоснованности оценки эффективности данной меры; расширение подготовки в фирмах; использование частных ресурсов для финансирования программ; перемещение профессиональной подготовки в частные службы.

Опыт демонстрирует, что на основе рыночных принципов подобные программы обучения становятся более гибкими к требованиям рынка труда. Договоры на обучение обычно предоставляются на конкурсной основе и содержат условия, позволяющие регулировать его качество, в частности – варианты организации учебного процесса. Одним из требований может быть принятие учебным центром ответственности за трудоустройство части обучаемых и даже минимальный уровень заработной платы при их поступлении на работу.

В России реализация программ обучения безработных имеет свои особенности, связанные как с финансовыми, так и с содержательными аспектами обучения. Рассмотрим некоторые проблемы реализации программ профессионального обучения и переподготовки. Так, например, в 2009 г. регионам дополнительно было выделено 34 млрд руб. на поддержку более 2 млн безработных, которые были зарегистрированы в службе занятости. При этом 29,805 млрд руб. были направлены на социальные выплаты (включая выплату пособий безработным), стипендии и материальную поддержку безработных на период участия в общественных работах, а 4,147 млрд руб. – на реализацию активных программ политики занятости [10]. Таким образом, на активную политику занятости в кризисном 2009 г. было израсходовано 12,2 % дополнительных средств федерального бюджета. При этом около половины из них было направлено на финансирование востребованных программ профессионального обучения.

В 2009 г. Саратовской области из федерального бюджета были выделены субвенции в размере 1 152,3 млн руб. Из них на мероприятия по содействию занятости населения в регионе было израсходовано 107,9 млн руб., в том числе на профессиональное обучение безработных граждан – 56,5 млн руб. Помимо этого на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, было выделено дополнительно 531,64 млн руб. Из них на опережающее профессиональное обучение работников в случае угрозы массового увольнения было направлено 15,3 млн руб. В табл. 1 приведены данные о соотношении расходов бюджетных средств на активную политику занятости в рамках основных мер политики занятости и дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда.

Таблица 1

Анализ расходования средств федерального бюджета в области содействия занятости населения Саратовской области в 2009 г. (составлена автором)

Средства федерального бюджета		Мероприятия по содействию занятости населения				Профессиональное обучение			
Субвенции	Дополнительные	Субвенции		Дополнительные		Субвенции		Дополнительные	
млн руб.	млн руб.	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	% – от всех – сод. занятости	млн руб.	% – от всех – сод. занятости
1152,3	531,64	107,9	9,4 %	531,64	100 %	56,5	5 % 60,7 %	15,3	2,9 % 2,9
ВСЕГО, млн руб.									
1683,94		639,54				71,8			
ВСЕГО, %									
100 %		38 %				4,3 % (всех средств) 11,2 % (содействия занятости)			

Отметим, что вопросы организации, финансирования и содержания профессионального обучения в системе государственной службы занятости в России регулируются целым рядом нормативно-правовых документов. Среди них центральное место занимают «Положение об организации профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных и незанятых граждан», а также «Административный регламент по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения», утвержденные Приказом Минздравсоцразвития России № 976н от 25 августа 2011 г., описывающий всю процедуру получения услуги [10].

Важной задачей при исследовании программ обучения и переобучения выступает оценка их эффективности. Проблемы оценки эффективности активных программ на рынке труда, в том числе и программ обучения, в основном анализируются в развитых странах, в странах ЦВЕ с переходной экономикой следующими зарубежными авторами: Дж. Хекман, Х. Ишимара, П. Тодд, Дж. Клюве, Х. Леманн и К. Шмит, Дж. Хоули, Д. Кард, А. Вебер и др. [2, 3, 4]. В России попытки оценить эффективность профессионального обучения в системе государственной службы занятости, в том числе его влияния на трудоустройство и доходы лиц, прошедших обучение, не многочисленны. Вопросы профессионального обучения лиц, ищущих работу, отражены в трудах И. Денисовой, В. Кабалиной, А.П. Мартыновой, Л.И. Ниворожкиной, А.М. Ниворожкина, С.Ю. Рощина, Д.А. Сторожука, Ф.Т. Прокопова, Т.Я. Четвертной и др. [5, 6, 7, 8].

Главным критерием эффективности профессионального обучения для органов службы занятости считается процент трудоустроившихся после обучения. Однако данный показатель зачастую не учитывает того, насколько совпадают профили найденной работы и пройденного обучения. В связи с этим он не может рассматриваться как достоверный. Следует заметить, что региональные органы службы занятости на практике используют и дополнительные критерии при осуществлении самостоятельной оценки результативности профессионального обучения. В частности, речь идет о таких показателях, как удельный вес граждан, повторно признанных безработными, в общей численности закончивших профессиональное обучение; доля граждан, прекративших обучение до его окончания, в общей численности направленных на профессиональное обучение и др.

Например, в республике Калмыкия за 9 месяцев 2011 г. приступило к обучению 1416 безработных граждан, а завершили обучение 1166 человек (минус 250 человек). Если допустить, что трудоустройство прошедших обучение явилось следствием освоения ими программ переподготовки, даже в этом случае эффективность обучения составит всего 25,9 %. На практике же данное соответствие имеет место крайне редко, что еще более говорит о необходимости разработки общефедеральных методик оценки эффективности программ, с учетом всего многообразия факторов трудоустройства.

Анализ отечественного опыта реализации подобных программ показывает, что особенно эффективна подготовка рабочих кадров на предприятиях, которые предоставляют гражданам рабочие места после завершения обучения, а также в образовательных учреждениях, где имеются хорошие базы для прохождения производственной практики.

Проанализируем ход реализации программы профессионального обучения на примере ряда регионов Приволжского и Южного федеральных округов: Астраханская область, республика Калмыкия, Волгоградская область, Саратовская область, Пензенская область, Самарская область, Ульяновская область и республика Татарстан. В табл. 2 представлены сведения о численности населения и уровне безработицы субъектов РФ, входящих в рассматриваемый экономический район. Несмотря на существенную разницу в абсолютных показателях, относительная величина экономически активного населения находится в одном диапазоне 50–56 % от общей численности населения, что позволяет сопоставлять показатели уровня безработицы и судить по ним об эффективности политики занятости в конкретном субъекте РФ.

Таблица 2
Сводная таблица численности населения и уровня безработицы (составлена автором по данным Федеральной службы государственной статистики [11]), 2010 г.

Субъект РФ	Численность населения по итогам переписи, чел.	Численность экономически активного населения, чел.	Доля экономически активного населения, %	Уровень безработицы, %
Республика Калмыкия	289464	143600	49,6	15,0
Астраханская область	1010679	525200	51,96	8,3
Волгоградская область	2611156	1325400	50,76	8,0
Саратовская область	2521759	1408600	55,86	6,3
Пензенская область	1386178	682800	49,26	6,6
Самарская область	3215661	1739000	54,08	5,7
Республика Татарстан	3786358	2024900	53,48	6,3
Ульяновская область	1292174	676200	52,33	8,9
ВСЕГО	16113429	8525700		

В табл. 3 представлены некоторые показатели, характеризующие деятельность ГУ ЦЗН в 2010–2011 гг., по реализации программ обучения и переобучения безработных в ряде субъектов РФ.

Таблица 3
Реализация программ обучения и переобучения безработных в ряде субъектов РФ (2010–2011 гг.) (составлена автором)

Субъект РФ	Мероприятия и результаты осуществления программ обучения и переподготовки
Астраханская область	<p>1. Опережающее профессиональное обучение и стажировка 150 работников, находящихся под угрозой увольнения, 250 работников организаций производственной сферы, осуществляющих реструктуризацию и модернизацию производства в соответствии с инвестиционными проектами.</p> <p>2. Опережающее профессиональное обучение и стажировка 25 женщин, работающих во вредных и тяжелых условиях труда, с целью их вывода с вредного производства.</p> <p>3. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации 300 женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, планирующих возвращение к трудовой деятельности.</p> <p>4. Профессиональная переподготовка 57 врачей в соответствии с программой модернизации здравоохранения Астраханской области на 2011–2012 гг.</p> <p>Доля бюджетных средств по данному мероприятию в общем объеме финансирования программы «Реализации дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Астраханской области на 2011 г.» составляет более 22 %.</p>
г. Волгоград	С начала 2011 г. ГКУ ЦЗН было направлено на обучение 1614 чел. Из числа закончивших обучение при содействии центра занятости 567 чел. трудоустроены, что составляет около 45,7 % от общего числа граждан, завершивших обучение.
Саратовская область	За 9 месяцев 2011 г. центрами занятости населения было направлено на профессиональное обучение 6090 безработных граждан, что значительно в количественном выражении превышает показатели соседних регионов и составляет 90,3 % годового задания Министерства занятости труда и миграции Саратовской области. За указанный период было заключено 472 государственных контракта на сумму 41773,323 тыс. руб.
Пензенская область	По состоянию на 03.06.2011 г., 4671 гражданин (чуть больше половины запланированного) поучаствовал в программе «Об организации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Пензенской области в 2011 г.». Опережающее профессиональное обучение и стажировку прошли 771 гражданин, что составило 16,5 % от общего числа участников программы.
Самарская область	В 2010 г. программа предусматривала организацию опережающего профессионального обучения 5596 работников, находящихся под угрозой увольнения. На эти цели было израсходовано 55675,5 тыс. руб.
Ульяновская область	За 9 месяцев 2011 г. по направлению службы занятости населения приступили к профессиональному обучению 2636 чел., что составило 11,5 % от всех безработных, состоявших на учёте в службе занятости в этом периоде.
Татарстан	В 2010 г. Татарстан оказался на первом месте среди регионов России по численности участников в региональной программе, предусматривающей дополнительные мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда в 2010 г. Было организовано опережающее профессиональное обучение 12,4 тыс. работников предприятий, находящихся под угрозой увольнения. Завершили обучение более 12 тыс. чел. После опережающего обучения все работники сохранили рабочие места или были трудоустроены. В 2011 г. общее число граждан, охваченных программой, составит по нормативным расчетам 36,6 тыс. чел. Общий объем финансирования предусмотренных мероприятий – 1 млрд 256 млн руб.

Вместе с тем, проанализировав данные ГУ ЦЗН (см. табл. 3) по профессиональному обучению в 8 субъектах РФ, входящих в Приволжский и Южный федеральные округа (ранее Поволжский экономический район), мы не увидели единого механизма оценки эффективности данного вида программ. Процесс оценки эффективности активной программы должен состоять из трех основных шагов: во-первых, оценки результатов ее воздействия на уровне индивида (на основе данных службы занятости о трудоустройстве, опросы участников программ и др.); во-вторых, оценки результатов ее воздействия на различных уровнях экономической системы (макро, мезо, микро); в-третьих, определения наилучших возможных результатов программы при фиксированном объеме ее финансирования.

В международной практике технологии оценки эффективности активных программ занятости включают сравнение не только показателей трудоустройства, но и последующей трудовой карьеры двух групп безработных (с аналогичными гендерными, возрастными, образовательными, профессиональными параметрами): принявших и не принявших участие в той или иной программе.

В заключение отметим, что в современных условиях оценка эффективности программ обучения и переобучения лиц, ищущих работу, предполагает необходимость формулирования единой концепции оценки с учетом мирового опыта, а также особенностей российской экономики.

Список литературы

1. Auer P. Active labor market policies around the world: coping with the consequences of globalization / P. Auer, U. Efendioglu, J. Leschke. – Geneva : ILO, 2005. – P. 50–52.
2. Card D. Active Labor Market Policy Evaluations: A Meta-Analysis. – discussion paper series. Institute for the Study of Labor / D. Card, J. Kluve, A. Weber. – 2009. – February.
3. Heckman J. Matching as an Econometric Evaluation Estimator: Evidence from Evaluating a Job Training Programme / J. Heckman, H. Ishimura, P. E. Todd // Review of Economic Studies 64. – 1997. – P. 605–654.
4. Kluve J. Disentangling Treatment Effects of Active Labor Market Policies: Evidence from Matched Samples / J. Kluve, H. Lehmann, C. M. Schmidt // William Davidson. – Working Paper. – 2002. – № 447.
5. Деражне Ю. Профессиональная ориентация и психологическая поддержка безработных граждан и незанятого населения Московской области в 1999 г.: состояние, оценка, перспективы развития / Ю. Деражне, Н. Папин. – М. : Сервис, 2000. – 41 с.
6. Мартынова А. П. Оценка эффективности и спрос на оценку эффективности государственных программ на рынке труда / А. П. Мартынова, С. Ю. Рощин // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2008. – № 4. – С. 27–47.
7. Прокопов Ф. Т. Безработица и эффективность государственной политики на рынке труда в переходной экономике России : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Ф. Т. Прокопов. – М., 1999.
8. Сторожук Д. А. Система социальной защиты безработных в Российской Федерации: правовые вопросы организации и функционирования / Д. А. Сторожук. СПб., 2006. – С. 536–547.
9. Четвернина Т. Я. Становление системы защиты от безработицы в современной России / Т. Я. Четвернина. – М., 2004. – С. 251–296.
10. Регионы получают дополнительные субвенции на борьбу с безработицей в размере 34 млрд рублей // Минздравсоцразвития. Трудовые отношения, рынок труда. – Режим доступа: <http://www.minzdravsoc.ru/labour/employment/47>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
11. Приказ Минздравсоцразвития России № 976н от 25 августа 2011 г. // Минздравсоцразвития. Банк документов. – Режим доступа: <http://www.minzdravsoc.ru/docs/mzsr/migration/24>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
12. Занятость и безработица // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/wages/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.